CARTÓN *AUTOR:* JONÁS



COLUMNA

DESDE LAS ALTURAS



ARTURO ALBÍTER MARTÍNEZ

En la Facultad de Derecho de la UAEM, una de las elecciones más comentadas y vale la pena hacer un recuento a pesar de lo que pasó.

Aunque se esperaba una contienda complicada, desde rectoría, si no avalaron la intervención, la rectora Patricia Zarza permitió que su hermana contaminara el proceso.

Eso provocó que se hiciera aún más mediático.

Luis Botello que era la opción que parecía oficialista desde rectoría y Roberto Alpízar que parecía la opción más viable.

Al final, por poco ganó Botello el sector estudiantil. Pero Alpízar se llevó docentes y personal administrativo.

Quedan varios temas a reflexionar. Patricia Zarza, la rectora todavía no entiende de costos políticos y mucho menos de política interna.

Carece de operadores.

Peor aún, sólo mostraron que la soberbia y la imposición son lo que prevalece.

Ahora, le toca a Roberto Alpízar demostrar que fue la mejor opción y hacer un buen papel.

Al final queda la pregunta ¿Si Luz María Zarza intervino abiertamente en una elección, en qué otras áreas de la Universidad puede hacer lo mismo, por el sólo hecho de ser la hermana de la rectora?

COMENTARIO DEL DÍA

En Metepec no terminan de salir de una cuando se les abre otro frente.

La semana pasada, anotamos que Iraí Albarrán a pesar de los negativos que puede tener, con disciplina puede competir en la elección si la eligen como candidata.

Es difícil cuando el enemigo está en casa.

Ahora las críticas recaen sobre otro miembro de la familia y eso debe molestar aún más al alcalde.

Para nadie es un secreto que en los últimos meses si de algo adolece el edil es de un eficiente equipo de imagen. Todos los temas negativos pasan sin problema alguno.

Los berrinches del alcalde no paran.
PREGUNTA DEL DÍA

¿El alcalde de Toluca, Ricardo Moreno será primero coordinador y luego candidato para repetir en la alcaldía?

¿Ahora que es normal en casi todos los cargos la soberbia, que tanto le afecta eso al edil?

¿Es precisamente por la soberbia que no se va a sentar a tener acuerdos con quienes lo critican en su partido?

¿Por mucho, intentará imponer a una ex priista que ha demostrado continuamente que le importan más sus intereses personales?

¿Es mejor ir con una ex priista que abiertamente traiciona, que solucionar problemas con los de su partido?

¿Los veracruzanos van a pesar en todo el proceso hasta la elección?

Han pasado algunos días luego de la elección en la Facultad de Derecho de la Universidad Autónoma del Estado de México y desde que empezó, en este espacio anotamos que sería centro de atención, tanto al interior de la institución como al exterior.

Luego de Medicina, la elección en la Facultad de Derecho es una de las más complicadas porque intervienen muchos actores que forman parte de la comunidad universitaria.

Pero pocos esperaban que la atención se iba a desbordar y afectaría directamente a la rectora, Patricia Zarza.

La sola presencia de su hermana, Luz María Zarza provocó que la semana de campaña fuera de alta presión.

Y es que, lo que ya puede considerarse como una hermana incómoda, sin ser parte de la comunidad estudiantil de la facultad llegó para intervenir abiertamente, ya que acompañó a uno de los aspirantes de nombre Luis Gonzalo Botello.

Dos aspectos valen la pena mencionar.

El primero que en verdad la convocatoria no dice que está prohibido el apoyo de personajes ajenos a la comunidad universitaria de dicho plantel.

Pero también es cierto que no se tienen antecedentes sobre el atrevimiento de que se presentara la hermana de la rectora que es ajena a la institución para intervenir en un proceso electoral.

¿Violó la convocatoria al acompañar a un aspirante? No

¿Fue una decisión pésima desde el punto de vista político y hasta ético, como dijeron muchos docentes? Si

Y entonces, se presenta Luz María Zarza al registro. ¿La rectora sabía o no? Si no sabía, qué pésimo control político tiene la rectora sobre un asunto tan delicado, que hasta su hermana hace lo que quiere sin consultarle.

Si sabía, igual de malo, porque es tanto como si interviniera rectoría y dejará de lado el piso parejo que debe imperar en un proceso de ese tipo. Una cosa es que trascienda un posible apoyo y otra cosa muy diferente que abiertamente lo haga.

En resumen, han pasado casi dos años y la rectora Patricia Zarza es buena en eso de tomarse la foto para eventos o reuniones. Para solucionar asuntos de corte político en la Universidad no entiende o no le interesa entender.

Tampoco tiene un equipo que opere ese tipo de asuntos. La soberbia pudo más que la sensibilidad política.

Entonces ¿Es raro que haya dejado votados, la gran mayoría de acuerdos que hizo cuando era candidata a la rectoría? No.

Luego de todo, el que tiene la responsabilidad de hacer un buen papel es Roberto Alpízar al frente de la facultad y demostrar que era la mejor opción, por encima del recomendado de la familia Zarza…

COMENTARIO DEL DÍA: EN METEPEC NO SALEN DE UNA CUANDO YA TIENEN OTRO PROBLEMA. AHORA SON CUESTIONAMIENTOS EN CONTRA DE OTRO MIEMBRO DE LA FAMILIA DEL ALCALDE, FERNANDO FLORES.

Vaya que han sido meses complicados para el que se consideraba como uno de los alcaldes de oposición mejor posicionados, no sólo en el Valle de Toluca, incluso del estado.

En algún momento, en una entrevista le pregunté abiertamente que le parecería ser candidato para gobernador.

La situación ha cambiado radicalmente.

Primero el asunto de la violencia en centro deportivo con familiares, luego el ego impulsado por el senador para que le dieran las dos candidaturas. Una para él y otra para su esposa.

En el camino se presentaron inconvenientes de todo tipo. Desde la posibilidad de que no le dieran ni una candidatura, hasta las amenazas para cambiar de partido.

Impulsar a su esposa Iraí Albarrán para ser primero coordinadora y luego candidata parecía misión imposible.

Los golpes no dejan de llegar y todo apunta a problemas internos.

Ahora le toca a otro miembro de la familia del alcalde y sin duda puede ser el más molesto, porque puede soportar la crítica personal, pero debe ser diferente cuando tocan a alguien de la familia.

La esposa puede hacer un buen papel si opta por ser disciplinada y escucha opiniones de quienes saben de política. Su esposo es más ego y soberbia.

Tampoco es inventar el hilo negro, es un principio básico.

Ahora queda demostrado una vez más que el equipo de imagen que rodea al alcalde carece de capacidad. No se adelantan a nada y deja que todas las críticas lleguen sin meter las manos.

Pero a favor de ese equipo juega el hecho de que tienen lo más importante, la confianza del alcalde. Así que lo que parecen filtraciones seguirán apareciendo.

Y todavía no termina el año…

COLUMNA

ESPACIO ELECTORAL

CHINA-MÉXICO. PEÑA-CHEINBAUM



ELEAZAR FLORES

LO MÁS RECIENTE-. Sin el menor propósito de analizar a fondo visitas de políticos mexicanos al GIGANTE ASIÁTICO, recordemos lo más reciente En la última década, cuando gobernaba el priista Enrique Peña Nieto y hoy la morenista Claudia Cheinbaum Pardo.

En honor a la verdad, POCO CONCRETO se sabe después de discursos y más discursos del mexiquense. De la chilanga, es temprano ver, luego de su MAÑANERA EN CHINA, - ¿o en chino?-, en la que, sin auditorio lleno, jefes de estado de la veintena de países integrantes de la APEC, escucharon lo ya oído aquí, todo bien y bonito.

Los líderes mundiales y demás asistentes, ignoran el CALVARIO INTERNO que sufrimos los mexicanos por: decenas de BLOQUEOS en las principales entradas y salidas a las ciudades más importantes, carencia de medicamentos en muchos hospitales de las mismas, sean IMSS.ISSSTE o Salud.

VIAJES-. El presidente Enrique Peña Nieto visitó China en 2014 para asistir a la 22ª. Reunión de la APEC, en 2016 para estar presente en la reunión del G-20 y en 2017 para constatar la puesta en marcha de los BRICS, concretamente en Jiamen-Fujian.

Fue en ese 2017 que Peña Nieto se entrevistó con el presidente Trump de Estados Unidos, en su primer CUATRIENIO y el sempiterno presidente ruso PUTIN, que sin el menor esfuerzo lleva ¿gobernando? a su país por casi dos décadas, entre líder del partido, de la KGB y la presidencia de su país.

Peña Nieto asistió acompañado de su esposa Angélica Rivera, Claudia sin su esposo.

FAYUCA Y TREN-. Presencia más que evidente en México, es la abundante mercancía china que en su mayoría entra ILEGALMENTE a nuestro país, no obstante esfuerzos del gobierno, que en los últimos años CLAUSURÓ BODEGAS al por mayor en pleno centro de la capital del país…reapareciendo la mercancía en TEPITO y LA LAGUNILLA.

La Guadalupana y nuestras BANDERITAS son un ejemplo.

TREN FALLIDO-. Algo que no se pudo ver no obstante el rimbombante anuncio de Enrique Peña, fue la construcción del TREN-QUERÉTARO, que con presupuesto y demás permisos cubiertos, cayó…y calló su régimen sin dar explicaciones satisfactorias por la suspensión del megaproyecto.

Juan Pueblo SI SUPO la verdad, el gobierno yanqui se opuso abiertamente a que México diera esa CONCESIÓN A CHINA, reclamando el DERECHO DE VECINDAD de los PRIMOS para ganar la obra, y con ello ganarse también buena cantidad de dólares, estimada en MILLONES.

SÍ-. Como le anticipé, ni con la científica en China se liberó de la MAÑANERA DEL GOBIERNO, que se transmitió a larga distancia…y los huecos los cubrió como pudo la secretaria de Gobernación Rosa Icela Rodríguez.

Ahora prepárese para disfrutar el desfile militar del 20 de noviembre, con escenas del México Revolucionario, como lo ha hecho últimamente la cuarta transformación

DIRECTORIO

Daniel Castro Vallejo
Presidente

Francisco Ismael Ruíz Rios
Director General Editorial

Fernanda R. Lopez
Edición Digital

Arturo Albíter Martínez
El Husmeador
Jorge Vera
Jesús Espinosa García
Eleazar Flores
Columnistas

Alicia Rivera
Arturo Tlatelpa
Valeria Vargas
Colaboradores

Leo Maximiliano
Diseño y edición

SERNOTICIAS.COM.MXPERIODISMO DEL CENTRO DE MÉXICO, Miércoles 18 de Noviembre 2026, periódico de publicación diaria. Editor responsable: Francisco Ismael Ruíz Rios. Número del Certificado de Reserva de Derechos al Uso Exclusivo **04-2024-011213252500-101** otorgado por el Instituto Nacional del Derecho de Autor. Certificado de Licitud de Título y Contenido en trámite. Domicilio de la publicación: Av. Isidro Fabela 1127, Colonia Tlacopa, C.P. 50010, Toluca, Estado de México. Impresa por El Universal Compañía Periodística Nacional, S.A. de C.V., Bucareli 8, Colonia Centro, Alcaldía Cuauhtémoc, C.P. 06040, Ciudad de México y distribuida por Marcos Gustavo Álvarez Vilchis, Prolongación Chihuahua 206, San Lorenzo Tepatitlán, C.P. 50010, Toluca, Estado de México.

COLUMNA

HISTORIAS DE RADIPASILLO

La Suprema Corte de Justicia de la Nación: un duelo de vanidades y berrinches



FIRR

La Suprema Corte de Justicia de la Nación, máxima instancia del Poder Judicial en México, debería ser el espacio donde prevalezca el rigor jurídico, la argumentación sólida y la búsqueda de soluciones institucionales. En los últimos días, sin embargo, se ha convertido en un escenario de vanidades, reclamos personales y auténticos berrinches que poco aportan a la resolución de los asuntos que importan al país.

Primero fue la ministra Lenia Batres. Ante las observaciones técnicas de varios de sus pares sobre uno de sus proyectos, no se limitó a debatir el fondo. En cambio, lanzó una advertencia: a lo mejor es mejor esperar a presentar proyectos hasta el próximo año, cuando se defina la presidencia de la Corte. El mensaje era claro. Mientras no ocupe ella el sitial de mando según la interpretación rotatoria de la reforma judicial, el ambiente le resulta hostil y sus argumentos no se leen "como deberían". No es un debate jurídico; es una amenaza velada disfrazada de frustración. Un berrinche con aroma a poder futuro. Pocos días después, el turno fue de la ministra María Estela Ríos. En plena sesión, se enfrentó al ministro presidente Hugo Aguilar porque la mayoría del Pleno pedía ajustes metodológicos a su proyecto sobre intervención en comunicaciones privadas. Aunque coincidían en el resultado, Ríos exigió respeto a "su manera de hacer las cosas" y se quejó de que le faltaban al respeto de forma recurrente. Aguilar intentó explicar que se trataba de construir un criterio de mayoría, no de una ofensa personal. Ella insistió. Al final aceptó los cambios, pero el espectáculo quedó registrado: otra vez el ego por encima del expediente.

Ambas ministras, vinculadas al proyecto político anterior, destacan por su combatividad. De eso no hay duda. Son de las más aguerridas cuando se trata de pelear. El problema es que la pelea parece más centrada en defender su posición personal, su estilo o su futuro político que en fortalecer la calidad de las resoluciones. Cuando el debate se reduce a "respeten mi decisión" o "esperen a que yo presida", el fondo jurídico se diluye. Y mientras tanto, los asuntos se resuelven a medias, con ajustes de última hora o con la sensación de que el Pleno funciona más como un campo de batallas internas que como un tribunal.No se trata de exigir silencio ni sumisión.

El disentimiento es legítimo y necesario. Pero hay una diferencia abismal entre argumentar con solidez y convertir cada sesión en un duelo de vanidades. Cuando las ministras priorizan el berrinche sobre la técnica, cuando amenazan con paralizar su trabajo hasta que el poder cambie de manos, o cuando interpretan cualquier observación como falta de respeto personal, el mensaje que se envía es preocupante: la Corte no está centrada en impartir justicia, sino en administrar egos.

México necesita una Suprema Corte que resuelva, no que dramatice. Mientras Lenia Batres espera su turno en la presidencia y Estela Ríos defiende su método a capa y espada, los ciudadanos siguen esperando sentencias claras, consistentes y ajenas a las rencillas del día. Por ahora, lo que más se ve es pelea. Y de conocimiento jurídico profundo que acompañe tanta combatividad… eso, lamentablemente, brilla por su ausencia en estos episodios

COLUMNA

PANORAMAS

¡¡¡ El Panorama para México en este sexenio sigue siendo preocupante por tantos temas de corrupción y malos manejos que no se han atendido debidamente y/o indebidamente !!!



ING.IND. JESÚS ESPINOZA GARCÍA

Desafortunadamente la corrupción en el sector empresarial de nuestro país, como también de otros sectores no se ha visto menguada en ningún momento, al contrario, dadas las circunstancias actuales les ha permitido incrementar de manera creciente. Ya que recordaremos cuando el famoso Claudio X Gonzalez Laporte armo la famosa coalición PRI-PAN-PRD con el apoyo del INE de Lorenzo Cordova y la intelectualidad de los "ultra-derechistas" Hector Aguilar Camin y Enrique Krause. Les enfurece que se les recuerden estos temas, pero para eso contamos afortunadamente en nuestro país con un periodismo libre e independiente. Pero para Claudio X Laporte es protagonista de un inaudito robo multimillonario a la población más vulnerable del país en el caso ilustrativo de hipocresía creó el grupo mexicano contra la corrupción y la corrupción (MCCI) en el año 2016 encabezada por alta funcionaria del gobierno de Vicente Fox, Maria Amparo Cesar Pérez, beneficiaria con dinero publico por el suicidio de su marido. Entre los años 2008 y 2014 en los gobiernos de Felipe Calderon y Peña Nieto, la empresa Kimberly Clark de México cuyo presidente del consejo de administración es Gonzalez laporte y que dirige su hijo Pablo Roberto hermano de Claudio, se beneficio con los empresarios de productos internacionales Mabe y Essity " higiene y salud México" para encarecer los precios de pañales desechables para bebes y adultos mayores, así como la gestión menstrual de mujeres. El plan de encarecer los precios de estos productos básicos para niños, mujeres y adultos mayores, no fue porque la empresa de los Claudio X estuvieran en crisis. De hecho como público "Sin Embargo"sus marcas como Huggies, Kleen Bebé, Pull Ups, Kotex y Depend eran las de mayor circulación en el mercado mexicano. Era solo pagar más dinero, manipulado en el mercado con las otras empresas, como se acredito en la investigación de la Comisión Federal de Competencia Económica (COFECE), donde quedó claro que el "autor intelectual" de dicho aumento fue de Kimberly Clark México que además de convocar a sus reuniones secretas, dictaba el aumento en los precios de dichos productos. Según COFECE, estas prácticas provocaron ganancias para la empresa involucrada de más de mil 567 millones de pesos, razón por la que impuso una multa de 314 millones de pesos. La conclusión es que miembros de este clan, además de los privilegios en contratos y concesiones de los gobiernos del PRIAN. En el caso de Salinas Pliego es parecido. Si bien Gonzalez Laporte tiene larga trayectoria en los organismos patronales y el presidente del grupo Salinas se dedicó más a sus empresas minoristas, Salinas de Gortari los junto en su mismo proyecto. Mientras el primero era asesor presidencial, el segundo obtuvo la concesión para crear TV Azteca, en 1993 con un "préstamo"de $30 millones de dólares del hermano incómodo Raul Salinas de Gortari. Los Claudio X Gonzalez, padre e hijo se hermanan con Salinas Pliego en su talento para evadir y eludir impuestos con su relación con el poder público y con ejércitos de abogados para litigar, pero también en sus posiciones de "extrema derecha". El padre del dueño de TV Azteca Hugo Salinas Price, confesó en su libro de memorias mis mejores años en Electra que esta empresa nació para evadir impuestos, pero además que financió al grupo de choque MURO junto con la CIA de los Estados Unidos. Y ahora que los Claudio X Gonzalez se han agotado como enemigos de Andres Lopez Obrador durante décadas,- contra quienes tramaron y ejecutaron con otros fraudes de 1988,2006 y 2012, entra en relevo Salinas Pliego como jefe de la "oposición",agrupando a toda la ultraderecha partidaria, empresarial, mediática e intelectual que se refugia en Televisión Azteca. El mugrero en el INE de Guadalupe Taddei debe de tener consecuencias jurídicas contra ella y sus cómplices y las tendrá también políticas para MORENA, ¡¡que si el alcahueteo a esa mujer!! ,pero la podredumbre empresarial no puede quedar impune, como siempre ha quedado. A los políticos y funcionarios corruptos hay que señalarlos, pero también a los corruptores del sector privado que encubren todos los organismos,como el CCE, La COPARMEX y la CONACO. Un apunte final de estos mismos empresarios, Claudio X Gonzalez y Salinas Pliego aborrecieron siempre a Cardenas, hasta que dejó de ser un peligro para sus intereses. Y cuando el peligro para estos mismos intereses fue AMLO,entonces ellos y hasta Carlos Salinas de Gortari y sus "achichincles" quisieron inflar a Cardenas con una hipocresía descarada, (me permito hacer un paréntesis en esta mi columna para reconocer que gran parte de ella y varios conceptos tomados se los debo a el columnista de opinión Álvardo Delgado de su columna titulada "La asquerosa Corrupción Empresarial"). En temas del Edomex abordaremos para mi próxima columna,con las sugerencias y opiniones de mis estimados lectores, "las cifras alegres" de las Secretarías de

Desarrollo Económico (SEDECO) que han existido durante varios sexenios en cuanto a las inversiones millonarias en Dólares que han llegado al Edomex, la creacion y ubicacion de muchas empresas,etc,etc., cuando varias agrupaciones empresariales del Estado se han quejado siempre de las trabas municipales desde hace muchos sexenios para recibir inversiones y generar empleos, mencionando que existen rezagos, infraestructura Industrial (falta de nuevos y modernos parques industriales y/o la existencia de parques industriales fallidos por falta de una buena planeación antes y después de que el Fideicomiso para la creación de Parques y Zonas Industriales (FIDEPAR) estuviera operando, a pesar que contó y cuenta con Directores de diferentes ideologías y proyectos no propias para este fideicomiso, pues en muchos casos hasta la actualidad, sigue siendo un elefante blanco ..... Ver para creer

COLUMNA

EL HUSMEADOR

Entregaron la llave



EL HUSMEADOR

Estados Unidos tembló una semana por fallas y un hackeo real. México, ya saqueado en su Ejército, su petrolera y su fisco, responde abriéndole la puerta a Huawei. ¿Soberanía o ingenuidad pagada con datos de 130 millones?

En menos de una semana, Estados Unidos vio caer el correo de medio mundo, detuvo sus despegues, dejó a clientes bancarios sin acceso a sus cuentas y perdió una red interna de la Agencia de Seguridad Nacional (NSA). Las redes lo bautizaron al instante: "apagón mundial", guerra digital. Era falso, ninguna autoridad confirmó tal apagón ni una operación coordinada, pero el pánico reveló una verdad incómoda: basta que tiemble un proveedor para que tiemble la confianza de millones.

Hay que separar el ruido del golpe, porque confundirlos también es mentir. El golpe sí existió. El lunes 16 de noviembre, el investigador Scott Helme, de Report URI, detectó código malicioso colado por Optimizely plataforma que miles de empresas usan para administrar sus sitios en las páginas de 178 organizaciones: CNN, BBC, Zoom, Salesforce, GitLab, IKEA, Equifax y HSBC. El código intentaba robar datos de tarjetas, cookies de sesión y criptomonedas; las billeteras de los atacantes ya sumaban cerca de 7 millones de dólares. Nadie entró puerta por puerta: entraron por la casa del proveedor. Ahí está la lección que México se niega a aprender: la infraestructura no se vulnera por su muro más fuerte, sino por su proveedor más común.

Lo demás, por escandaloso que sonara, no fue un ataque. Microsoft atribuyó la caída de Microsoft 365 a un problema interno de red; la Administración Federal de Aviación (FAA) descartó un ciberataque tras suspender despegues unas cuatro horas; Chase explicó como falla técnica los problemas de sus clientes, los de Bank of America, Wells Fargo y Zelle; y de la red clasificada de la NSA, la Casa Blanca dijo que no había indicios de ataque. Detrás del ruido, eso sí, hay un patrón documentado: Salt Typhoon y Volt Typhoon, campañas atribuidas por Washington a actores vinculados con China que no buscan solo robar un archivo, sino quedarse dentro, en silencio, esperando para interrumpir comunicaciones, energía y agua.

México no imagina el riesgo: ya lo vivió

Si alguien cree que esto le pasa solo al vecino, que revise el expediente mexicano. En 2018, los ataques a las conexiones del Sistema de Pagos Electrónicos Interbancarios (SPEI) obligaron al Banco de México a sancionar a 18 instituciones. En 2019, un ransomware secuestró equipos de Petróleos Mexicanos (Pemex): se reportó un rescate de unos 4.9 millones de dólares que no se pagó, y la auditoría encontró sistemas obsoletos. En 2022, Guacamaya filtró millones de documentos de la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena), incluida información sobre la salud del entonces presidente que el gobierno reconoció como cierta. En 2024, los datos de 263 periodistas de la mañanera salieron por la cuenta de un extrabajador de dos años fuera. Nadie la cerró: a veces el gran arsenal del hacker es una contraseña que nadie canceló.

Y no paró ahí. A principios de 2026, el grupo Chronus aseguró haber extraído 2.3 terabytes de al menos 25 instituciones, entre ellas el Servicio de Administración Tributaria (SAT) y el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS). El gobierno respondió que sería una compilación de filtraciones viejas en sistemas obsoletos operados por terceros. Léase despacio: aun en la versión oficial, los datos de los mexicanos dormían en sistemas viejos y en manos privadas. En dos años se identificaron 43,116 incidentes informáticos en el país. México no está en peligro de ser hackeado: ya lo fue, una y otra vez, y casi no cambió nada.

Washington veta a Huawei; la 4T le abre la puerta

Aquí la historia deja de ser técnica y se vuelve política. La empresa es Huawei —esa que en redes escriben hasta como "Whahey"—, centro de la guerra tecnológica entre Washington y Beijing. Estados Unidos la mantiene desde 2021 en su Covered List como amenaza a su seguridad nacional, dejó de autorizar sus equipos nuevos y en octubre de 2026 bloqueó hasta aparatos con un chip de HiSilicon, su filial. Huawei niega ser instrumento de espionaje chino. La negativa consta. El veto, también.

En México pasó lo contrario, y por la puerta grande. En julio de 2024, Relaciones Exteriores firmó un convenio de inclusión digital con Huawei; en mayo de 2026, ya con Claudia Sheinbaum, la Secretaría Anticorrupción y Buen Gobierno firmó otro. Esos acuerdos son públicos. Lo alarmante viene de Código Magenta: según grabaciones atribuidas a Ross Zhao, presidente de Huawei Enterprise México, la empresa influiría en sistemas de la Comisión Federal de Electricidad (CFE), Pemex, el IMSS, el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE), el SAT, Aduanas, salud y el aeropuerto capitalino, mediante intermediarias de bajo perfil. Son señalamientos, no una sentencia. Pero Raymundo Riva Palacio escribió esta semana en El Financiero que en Washington ya identifican a funcionarios mexicanos como los "China men" que abrieron esa puerta. Fingir que solo se compraron computadoras baratas ya no es defensa: es ceguera.

El precio: seguridad, T-MEC y una dependencia casi irreversible

Las consecuencias se pagan en tres monedas. Primero, seguridad: si el SAT, Aduanas, el IMSS, la CFE o Pemex dependen de un proveedor vetado por el socio con el que compartimos frontera e inteligencia, basta la dependencia: quien mantiene el sistema conoce sus accesos y sus puntos débiles. Segundo, comercio: en 2025 el intercambio con Estados Unidos fue de 873 mil millones de dólares recibe el 83 por ciento de nuestras exportaciones y con China, de 143 mil millones. Con el Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC) en revisiones anuales desde julio de 2026, cada contrato con Huawei no se lee como compra: se lee como alineación, y las alineaciones se cobran en aranceles. Tercero, el costo interno: desinstalar esa infraestructura obligaría a migrar datos fiscales, expedientes de salud y registros aduaneros sin detener servicios ni un día. La dependencia se firma en una tarde y se deshace en años.

Nadie pide romper con China ni convertir a México en sucursal de Washington. Se pide lo elemental, y sigue sin hacerse: publicar contratos y subcontratos reales, auditar qué toca cada proveedor extranjero, proteger los datos sensibles bajo control del Estado, diversificar proveedores y aprobar, por fin, una ley general de ciberseguridad que en octubre de 2026 todavía no existía. Si los convenios con Huawei son tan benéficos, resistirán la luz; si no, el problema nunca fue la crítica: fue el contrato. México ya fue vulnerado por sus enemigos. Sería imperdonable que la próxima vulneración la hubiera contratado él mismo, con firma, sello y aplauso oficial.