

CARTÓN *AUTOR: JONÁS*

LOS AGRAVIOS
DE VARGUITAS...



COLUMNA

DESDE LAS ALTURAS



ARTURO ALBÍTER MARTÍNEZ

Durante las comparecencias de los secretarios por la glosa del Tercer Informe de Gobierno, los funcionarios y legisladores recurrieron al trabajo que realizan en el INEGI.

Mucho se basaron en los resultados de la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción de la Inseguridad, tanto para defender posturas oficiales como para cuestionarlas.

En general los resultados de la ENVIPE, como se le conoce a esa encuesta fueron negativos.

El dato que no tomaron en cuenta y es de los más importantes tiene que ver con la cifra oculta y que hemos anotado constantemente en este espacio.

Organizaciones como México Evalúa también han destacado que el balance es negativo.

La incidencia delictiva, la cifra oculta, los costos económicos, la percepción de inseguridad o la confianza institucional se encuentran entre los temas más criticados.

Desde el mensaje por el tercer informe de labores escuchamos los “grandes resultados” que se han obtenido en lo que se refiere al combate de la inseguridad.

No es un asunto que sólo se presente en la entidad, es el discurso oficial que buscan hacer llegar a todo el país, aunque con pocos resultados positivos.
COMENTARIO DEL DÍA

Esta semana se da a conocer la Encuesta de Percepción de Seguridad en las principales ciudades del país.

Los resultados del pasado trimestre han sido de uso cotidiano en algunos municipios para destacar que han cumplido con esa política.

Si el registro se mantiene a la baja, sin duda sería un resultado curioso por decirlo de alguna forma.

De cualquier forma no se puede considerar como un buen resultado si el porcentaje de percepción de inseguridad se encuentra por arriba del 70%

Para los que rondan entre el 40 y 50 por ciento, si bien no es tan malo se mantiene elevado, sobre todo si consideramos que los de menor percepción se encuentran por debajo del 25%

La calificación que se le da al trabajo de los alcaldes es otro dato que generalmente pasa desapercibido.

Sobre todo porque en casi todos los casos es malo.

Durante las comparecencias de los funcionarios del gabinete estatal, en la pasada glosa por el tercer informe de labores de la mandataria, Delfina Gómez, tanto los secretarios como la mayoría de los legisladores recurrieron a estos datos y los usaron de acuerdo a su conveniencia.

Aunque en términos generales, los resultados de la Encuesta de Victimización y Percepción de Inseguridad resultaron negativos para los gobiernos en turno, es por demás optimista.

Y si bien en la simple revisión de la información que publica el INEGI es claro que los resultados no son alentadores, ya que en algunos sectores han disminuido, lo cierto es que entre los más importantes, la conclusión resulta negativa y más cuando se hace un comparativo con otros años.

Con la elaboración de un análisis más detallado, la organización México Evalúa destacó que el balance general es negativo, aunque con algunas mejoras.

Una de las conclusiones generales más importantes tiene que ver con el hecho de que “Más de nueve de cada 10 delitos permanecen fuera del conocimiento de las autoridades, los costos económicos que provoca la delincuencia continúan elevados y persiste una fuerte desconfianza institucional”

Ahora que si somos más puntuales, en al menos cinco temas, el resultado desfavorable para el discurso oficial es claro. El dato que más “presumen” sobre todo en los gobiernos con representantes de extracción oficial tiene que ver con la baja de la incidencia delictiva.

Ahora que la organización hizo un comparativo más amplio no solo el anual que evidentemente favorece al discurso oficial.

En resumen, en el 2025 se estimaron 33.8 millones de delitos, esto es 1% más que en el 2024, pero resulta que se encuentra en el nivel máximo si se toma en cuenta desde el 2012.

Ahora bien, es cierto que la tasa por habitante disminuyó 1%, pero el volumen se mantiene como históricamente el más alto, independientemente de que cambia la composición de los delitos, porque ahora son más frecuentes el fraude, las amenazas y la extorsión.

La cifra oculta como lo hemos repetido entre 2024 y 2025 subió del 93.2 al 93.4% que si bien con déci-



COLUMNA

HISTORIAS DE RADIOPASILLO

La claudicación de Conatrib: cuando los jueces renuncian a defender su propia independencia.



FIRR

La Unión Internacional de Magistrados no expulsó a Conatrib por un capricho ideológico. Lo hizo porque esa asociación dejó de cumplir con la obligación básica de cualquier gremio de jueces: proteger la independencia y la apoliticidad de la función jurisdiccional.

La reciente expulsión de la Comisión Nacional de Tribunales Superiores de Justicia de México (Conatrib) de la Unión Internacional de Magistrados no es un simple incidente diplomático. Es el resultado lógico y merecido de una decisión que reveló una profunda claudicación institucional. Al respaldar de forma explícita la reforma judicial impulsada en 2024 aquella que consagró la elección popular de jueces y magistrados, Conatrib no solo traicionó los principios elementales de independencia judicial: los entregó en bandeja de plata al poder político.

La independencia del Poder Judicial no es un adorno retórico. Es la garantía de que las decisiones se toman conforme a derecho y no conforme a la voluntad de quien manda en el momento. Cuando una asociación que agrupa a los máximos representantes de la justicia estatal mexicana decide apoyar un mecanismo que somete a los juzgadores al voto popular, está aceptando que la carrera judicial se convierta en una carrera política. El juez deja de ser un profesional que debe responder ante la ley y pasa a ser un candidato que debe responder ante el electorado, los partidos y las redes de clientelismo.

Conatrib intentó justificarse alegando “soberanía popular” y el deber de acatar una reforma ya constitucionalizada. Ese argumento es superficial y peligroso. La soberanía popular no autoriza a destruir los contrapesos. Precisamente porque la Constitución puede modificarse por mayorías temporales, las instituciones judiciales tienen el deber de defender los principios estructurales del Estado de derecho, no de legiti-

marlos cuando se vulneran. Aceptar sin resistencia crítica un sistema que abre la puerta a la captura política del Poder Judicial no es realismo institucional: es complicidad.

La Unión Internacional de Magistrados no expulsó a Conatrib por un capricho ideológico. Lo hizo porque esa asociación dejó de cumplir con la obligación básica de cualquier gremio de jueces: proteger la independencia y la apoliticidad de la función jurisdiccional. Cuando quienes deberían ser los primeros en alzar la voz se suman al coro del poder, el mensaje que se envía es devastador: en México, ni siquiera los jueces están dispuestos a defenderse a sí mismos.

El costo de esa claudicación no es abstracto. Un Poder Judicial electo popularmente tiende a priorizar la popularidad sobre la imparcialidad, la lealtad política sobre la técnica jurídica y el cálculo electoral sobre la aplicación rigurosa de la ley. Los ciudadanos más vulnerables, aquellos que no tienen acceso a redes de influencia, serán los primeros en pagar las consecuencias. La justicia deja de ser un derecho y se convierte en un botín.

Conatrib tenía la posibilidad histórica de erigirse en un bastión de resistencia institucional. Prefirió acomodarse. Al hacerlo, no solo perdió su membresía internacional: perdió autoridad moral. Y en un país donde la independencia judicial ya estaba bajo asedio, esa pérdida es especialmente grave.

La expulsión de Conatrib debería servir como advertencia. Cuando las asociaciones de jueces eligen el lado del poder en lugar del lado del derecho, dejan de ser parte de la solución y se convierten en parte del problema. La independencia judicial no se defiende con comunicados tibios ni con argumentos de “realismo constitucional”. Se defiende con coherencia, con firmeza y, cuando es necesario, con la disposición a pagar el precio de decir que no. Conatrib eligió el camino más fácil. Y por eso, mercedamente, quedó fuera.

mas, al momento de convertirlo en cifras absolutas la situación cambia. Así que 9 de cada 10 delitos no se denuncian.

Los costos económicos para el año pasado alcanzaron 388.7 mil millones de pesos, la cifra es menor a la del 2024 y más aún a la del 2018, pero el delito aún impone una carga económica muy elevada para la sociedad que cada día gasta más recursos para protegerse.

La percepción de inseguridad, el asunto de menor importancia para el discurso oficial cuando se trata de informar sobre la supuesta eficiencia en el combate contra la delincuencia.

De acuerdo a la información, el porcentaje ha disminuido sobre todo a nivel de colonias y barrios, aunque la mejora es más reducida cuando se trata de referirse a la escala estatal, donde 74% de la población todavía se siente inseguro.

Finalmente, lo que atañe a la confianza institucional. Persiste en un elevado nivel la desconfianza hacia las instituciones civiles y locales.

Por ejemplo, si se refiere a la policía de tránsito alcanza el 53.4%, en el caso de la policía municipal el 42.2% y la estatal en un 40.3%.

Así que una cosa es usar un buscador en internet para conocer algunas cifras sobre todo para hablar de inseguridad o victimización y otra muy diferente entender la problemática a la que se refiere ese dato, se requiere un mínimo de comparación con otros años.

Por lo menos hubieran realizado un comparativo de los tres años que lleva la actual administración, pero si

de algo carecen los legisladores es de asesores que hagan un trabajo de ese tipo, que le ayude a sus jefes a exponer de mejor forma un problema.

Aunque a final de cuentas, los funcionarios contesten lo que se les ocurre, porque muchos así, son de ocurrencias...

COMENTARIO DEL DÍA: ESTA SEMANA SE PUBLICA LA ENCUESTA DE PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD EN MUNICIPIOS.

El resultado de la ENSU del trimestre pasado ayudó a muchos alcaldes a “presumir” que había bajado la percepción de inseguridad en sus demarcaciones en algunos casos hasta en cinco puntos porcentuales.

Tampoco les importó que el dato, sin necesidad de hacer un comparativo, era preocupante como el caso de Toluca y Ecatepec.

Ahora nos encontramos ante dos escenarios. Si baja, será un trimestre de “presumir” el combate a la inseguridad, algo que pocos creen porque ese resultado tendría que cruzarse con la percepción de eficiencia gubernamental en los municipios que por lo regular es muy baja.

En efecto, el resultado del trimestre pasado fue poco normal por llamarlo de alguna forma. Todos los municipios bajaron y algunos mucho. Tampoco es que se hubiera dado una gran noticia como para que los mexicanos en general se sintieran más seguros.

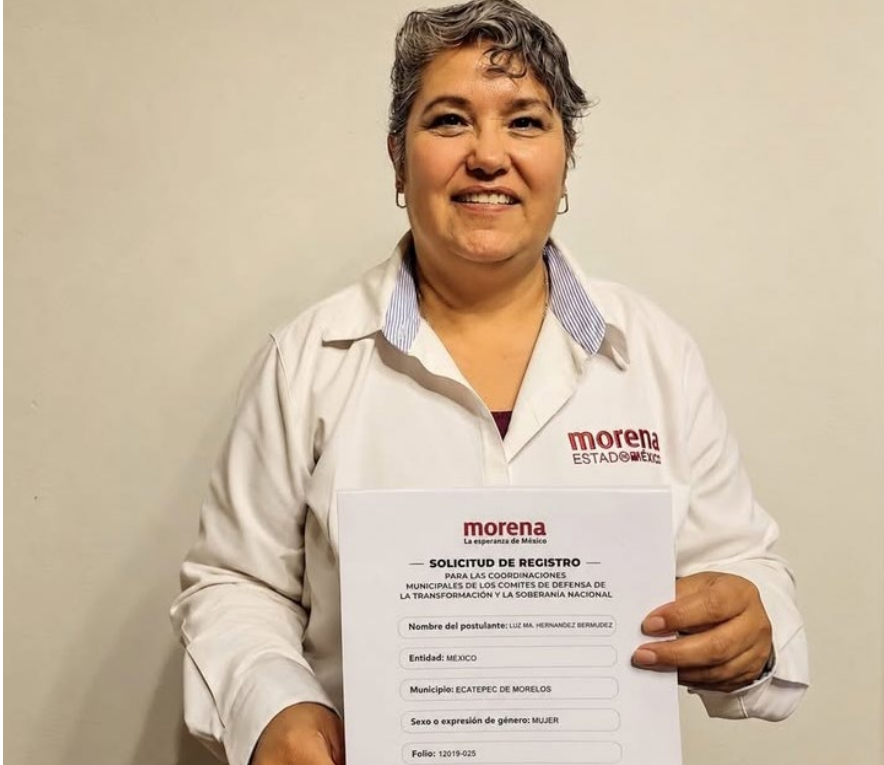
Si aumenta la percepción, las cosas volverán a la normalidad y los alcaldes tendrán que usar otro argumento para explicar el resultado...



COLUMNA

EL HUSMEADOR

¡Guerra en Morena Edomex!



EL HUSMEADOR

¡Sangre, traiciones y puñaladas por la espalda! Mientras el partido que gobierna el Estado de México presume unidad y “defensa de la transformación”, por dentro se desangra en una batalla campal por el botín de 2027. Los registros para las codiciadas coordinaciones municipales cerraron este domingo 18 de octubre entre gritos, renunciias forzadas y una abierta pelea de grupos que ya nadie puede ocultar.

Del 8 al 18 de octubre, Morena abrió las puertas digitales para que cientos de aspirantes se lanzaran a las coordinaciones municipales de los 125 ayuntamientos. Antes, del 1 al 4 de octubre, ya había cerrado el registro de los distritos federales. En total, 210 posiciones de poder: 125 alcaldías, 45 diputaciones locales de mayoría y 40 federales. El premio mayor: controlar el mapa electoral más grande del país. Pero lo que se vivió no fue un proceso ordenado. Fue una carnicería política.

El estallido más escandaloso ocurrió en Ecatepec, el municipio más poblado y el botín más jugoso. La actual alcaldesa Azucena Cisneros se registró para reelegirse. Enfrente, como una bomba de tiempo, apareció nada menos que Luz María Hernández Bermúdez, “Luzma”, quien hasta hace unas horas era la presidenta estatal de Morena. El 18 de octubre, el mismo día del cierre, Luzma renunció a la dirigencia estatal y se apuntó formalmente por Ecatepec. “Hay que hacer política con el ejemplo”, dijo con tono de mártir. ¿Ejemplo de qué? ¿De cómo abandonar el barco para pelear por el cargo más goloso?

Pero no iba sola. La diputada local Zaira Cedillo también se apuntó. Tres mujeres, tres ambiciones, un solo municipio. El diputado Octavio Martínez, que también soñaba con Ecatepec, terminó bajándose y pidiendo apoyo para Cisneros. ¿Presión? ¿Amenazas? ¿Acuerdos de pasillo? Nadie lo confirma, pero el mensaje quedó claro: aquí se pelea a muerte.

Y no es sólo Ecatepec. En Texcoco se enfrentan el coordinador parlamentario José Francisco Vázquez y el alcalde Nazario Gutiérrez. En

Nezahualcóyotl, Carmen de la Rosa (hija del poderoso Juan Hugo de la Rosa) y la diputada Susana Estrada ya se miran de reojo. En Tecámac, Ixtapaluca y Chimalhuacán también hay diputados locales listos para saltar de la curul a la silla municipal. El propio Vázquez reconoció que al menos la mitad de la bancada de Morena en el Congreso local quiere una alcaldía. ¡La mitad! Es decir, mientras cobran como diputados, ya están repartiendo el pastel de 2027.

Detrás de todo esto se mueve la verdadera guerra: la de los grupos. Por un lado, los hombres del secretario de Gobierno Horacio Duarte. Por el otro, los del senador Higinio Martínez. Los bastiones más codiciados están siendo disputados por estos dos bandos. Duarte, el hombre fuerte del gobierno de Delfina Gómez, salió a pedir “mesura, tolerancia y serenidad”. Traducción: “No se maten en público, que se ve mal”. Pero nadie lo escucha. La salida de Luzma dejó al partido sin dirigente estatal y el Comité Ejecutivo Nacional todavía no decide si pone un delegado a dedo o permite una elección interna. El vacío de poder es total. Morena presume que alcaldes y diputados pueden registrarse sin renunciar a sus cargos. Una regla de oro que convierte el proceso en un festival de ventajas. Mientras unos usan la estructura municipal para posicionarse, otros renuncian a cargos partidistas “por congruencia”. El resultado es una carrera desigual, llena de resentimientos y cuentas por cobrar.

Los registros municipales cerraron el 18 de octubre. Los federales, a inicios de mes. Ahora la Comisión Nacional de Elecciones tiene hasta el 31 de diciembre para publicar los nombres aprobados y decidir quién se queda con cada coordinación. Habrá sondeos, encuestas y, sobre todo, negociaciones de última hora. Porque en Morena Edomex las encuestas solo confirman lo que los grupos de poder ya decidieron en la oscuridad.

La transformación se defiende, dicen. Pero lo que se ve en el Estado de México es otra cosa: una pelea sin cuartel por el poder, donde la lealtad dura lo que tarda en aparecer una alcaldía. Y 2027 apenas comienza.



COLUMNA

LO QUE SE ESCUCHA EN EL VALLE



EL ENTERADO

- “Traición a la Patria”, ahora como arma política
- “Guerra civil” interna en Morena Edomex
- Siguen sin resolverse varios conflictos limítrofes
- Reconocen COPACIS capital político de D. Parra

... Aunque no es el primer caso que se da en la historia de nuestro país, el referente a César Jáuregui Moreno, ex fiscal de Chihuahua, a quien se le acusa de “traición a la patria”, sienta un precedente en la modernidad de la política actual, regida indudablemente por la Cuarta Transformación...

... El primer caso que se viene a la mente, es el de Victoriano Huerta, quien fue procesado y acusado históricamente por actos de traición a la patria y rebelión, en el contexto de la Revolución Mexicana...

... Ha habido más, pero hoy en día, el tema en cuestión arma la polémica porque la Fiscalía General de la República (FGR) lo acusa del delito mencionado por haber autorizado de manera irregular, la participación e intromisión de agentes de la Agencia Central de Inteligencia (CIA) de los Estados Unidos, en un operativo s de seguridad en abril de este año, en el municipio de Morelos (El Pinal), Chihuahua...

... Pero lo más raro del asunto es que, tras obtener su libertad condicional en un proceso del fuero local en Chihuahua, fue reaprehendido por la FGR y trasladado al Centro Federal de Readaptación Social No. 1 (“El Altiplano”), enfrentando una pena prevista de 5 a 40 años de prisión...

... Esto ha generado un intenso debate jurídico, pero más político, porque ya hay quienes señalan que la penalidad está siendo utilizada de forma desproporcionada, selectiva y solamente con fines políticos (justicia selectiva) en contra de figuras de oposición al actual régimen, mientras se pasan por alto o se suavizan

otras investigaciones de quienes son afines a la 4T...

... Incluso califican el caso como atípico en la reciente práctica judicial mexicana, lo que abre fuertes cuestionamientos sobre si los elementos probatorios encajan estrictamente en los supuestos de alta gravedad que exige dicho delito...

... Resulta que la renuncia de Luz María Hernández a la dirigencia estatal mexiquense de Morena, para buscar la alcaldía de Ecatepec, ya desató tensiones internas por el control financiero y político del partido...

... Por lo pronto, Adán Gordo asumió la dirigencia interina...

... La separación del cargo ha desatado reconfiguraciones internas...

... Necesario recordar, que Ecatepec es un municipio considerado clave electoralmente, debido a que cuenta con más de 2,100 secciones votantes...

... Tras quedarse sin un liderazgo formal en el Estado de México, el Comité Ejecutivo Nacional de Morena evalúa el rumbo del partido en la entidad...

... Entre las alternativas viables se encuentra la designación de un delegado temporal para asumir la conducción política y financiera local de cara a la estructuración de alianzas con partidos aliados como el PVEM y el PT...

... Se sabe que hubo versiones que refieren, antes del anuncio de la dirigente, y que ya trascendía rumores sobre su relevo, debido a supuestas presiones de alcaldes y legisladores...

... De acuerdo con estas perspectivas, Morena realmente enfrenta desgastes y disputas complejas en municipios con alto peso electoral (tales como Toluca, Naucalpan, Tlalnepantla, Metepec y el propio Ecatepec), lo que habría acelerado la necesidad de una reconfiguración en la cúpula estatal...

... Paralelamente, más de 20 diputados y alcaldes locales buscan registrarse para la reelección o nuevas alcaldías...

... Dicen que el Congreso del Estado de México dio nuevos pasos en diversos procedimientos relacionados con conflictos de límites territoriales entre municipios, al aprobar la revisión de pruebas, recorridos técnicos y la continuidad del proceso para analizar la creación de una nueva demarcación en Chalco...

... Durante la sesión de la Comisión Legislativa de Límites Territoriales, los diputados atendieron expedientes correspondientes a Toluca y Temoaya, Jilotzingo y Atizapán de Zaragoza, así como otros diferendos en curso y la solicitud para crear el municipio de Santa Catarina Ayotzingo...

... Uno de los expedientes analizados fue el conflicto territorial entre Temoaya y Toluca, donde la comisión desahogó una prueba testimonial presentada por el primer municipio...

... Los legisladores también aprobaron por unanimidad realizar un recorrido técnico interinstitucional el próximo 22 de octubre en la zona limítrofe entre Jilotzingo y Atizapán de Zaragoza...

... La diligencia busca recabar información sobre la ubicación y características del terreno en disputa y contará con la participación de personal de la comisión, la Comisión Estatal de Límites y el Instituto de Información e Investigación Geográfica, Estadística y Catastral del Estado de México (IGECEM)...

... En otro acuerdo, la comisión avaló el desahogo de las pruebas periciales dentro del expediente entre Teoloyucan y Cuautitlán Izcalli...

... Hay que reconocer que, en Naucalpan, David Parra cuenta con un sólido capital político y un profundo conocimiento territorial en el municipio, tristemente ayer llamado “la joya de la corona” mexiquense...

... Hoy en día, muchos de los “suspirantes” realmente carecen de ser verdaderos actores políticos, ya que solo salen a las calles en tiempos electorales, además de que no se les conoce acciones en favor de los habitantes locales, ni de sus familias...

... A este respecto, varios delegados y Consejos de Participación Ciudadana (Copacis), asociaciones deportivas y adultos mayores de Naucalpan han señalado, su simpatía y gusto de estar y apoyar a David, a quien califican como “un hombre de gran corazón y humanismo”...

... Y es que, efectivamente, a Parra Sánchez se le conoce por mantener una red operativa y un “voto duro” comunitario construido a lo largo de más de cinco décadas de trayectoria política y social en la demarcación...

... Los delegados y Copacis, recordaron que a través de la organización “Proyecto Social Naucalpan”, hoy en día mantiene un vínculo constante con las comunidades mediante jornadas asistenciales, médicas, jurídicas, entre otras, que ha sido reconocida tanto por zonas populares, ejidales y residenciales...

... Merced a su trabajo social, en diversos sondeos de opinión, incluso en varias encuestas, sitúan ya a David Parra, como uno de los perfiles mejor evaluados rumbo a los procesos locales del 2027...



COLUMNA

El presupuesto que no alcanza: la confesión de Monreal y la realidad de la salud pública



POLÍTICA EN VIOLETA

MALVA

La declaración de Ricardo Monreal, coordinador de la bancada de Morena en la Cámara de Diputados, no debería sorprender a nadie que observe con atención las finanzas públicas. Al señalar que el presupuesto federal de 2027 “no va a alcanzar” ante las crecientes exigencias del campo, la salud y otros sectores, el legislador no hizo más que poner en palabras una evidencia que se venía gestando desde hace tiempo: los recursos son finitos y las demandas, por el contrario, no dejan de crecer. Monreal no habló en abstracto. Reconoció abiertamente que el margen de maniobra es mínimo, que gran parte del gasto ya está etiquetado y que las presiones de sectores prioritarios entre ellos el sistema de salud superan lo proyectado. Es una admisión inusualmente directa en un entorno político donde suele preferirse el discurso triunfalista. Y precisamente por eso merece ser tomada en serio. La salud pública no es un gasto más. Es una de las pocas áreas donde

la escasez de recursos se traduce de manera inmediata en vidas, en listas de espera, en medicamentos faltantes y en hospitales saturados. Cuando un actor clave del oficialismo reconoce que el presupuesto no alcanzará, no estamos ante un detalle técnico: estamos ante una señal de alerta sobre la capacidad del Estado para cumplir con una de sus responsabilidades básicas.

El problema de fondo no es solo el tamaño del presupuesto. Es la combinación de ingresos limitados, rigideces estructurales y decisiones de gasto acumuladas a lo largo de varios años. Mientras las demandas sociales crecen en envejecimiento poblacional, enfermedades crónicas, rezagos históricos en infraestructura sanitaria, el espacio fiscal se estrecha. Reconocer esto no es debilidad; ignorarlo sí lo sería. Algunos interpretarán las palabras de Monreal como una crítica velada a la administración actual. Otros las verán como un llamado a la “creatividad” presupuestal. Ambas lecturas son insuficientes.

Lo relevante es que un dirigente de la mayoría parlamentaria admite, en público, que el proyecto de presupuesto no cubre las necesidades más

urgentes. Esa honestidad, por limitada que sea, abre la puerta a un debate que el país necesita: ¿qué se prioriza realmente cuando el dinero no alcanza? ¿Se recorta en lo superfluo o se diluye el esfuerzo en mil frentes? ¿Se revisan programas de bajo impacto o se insiste en sostener todo a costa de un déficit creciente? La salud no puede quedar relegada a la lista de “exigencias” que se atenderán “en la medida de lo posible”. Si el propio coordinador de la bancada mayoritaria reconoce que el presupuesto es insuficiente, el Congreso tiene la obligación de discutir abiertamente las reasignaciones, los criterios de eficiencia y las fuentes reales de financiamiento.

No basta con invocar inteligencia y creatividad. Se requieren decisiones claras sobre qué se financia primero y qué se posterga. Monreal ha dicho lo que muchos preferían no escuchar. Ahora corresponde transformar esa confesión en un debate serio sobre prioridades. Porque cuando el presupuesto de salud no alcanza, no es solo un número el que se queda corto: es la capacidad del Estado para proteger a su población. Y eso, en cualquier gobierno, es un problema que no admite eufemismos.