

CARTÓN *AUTOR: JONÁS*

CHARRO
AL MEJOR
POSTOR...



COLUMNA

DESDE LAS ALTURAS



ARTURO ALBÍTER MARTÍNEZ

FALTAN 3 DÍAS PARA QUE EL SEXENIO ESTATAL LLEGUE A LA MITAD. ¿CUÁNTOS MORENISTAS EN EL GABINETE TIENEN EL SUEÑO DE SER CANDIDATO A

GOBERNADOR EN DOS AÑOS Y CUÁNTOS YA OPERAN PARA LOGRARLO? PARTE I

A pesar de una reducción en la tasa de delitos por cada 100 mil habitantes, prácticamente tres cuartas partes de la población en el país percibe inseguridad.

El 74% de la población mayor de 18 años y más, consideró que era inseguro vivir en su entidad a consecuencia de la delincuencia.

Mucho se habla del avance en el combate a la delincuencia en el Estado de México, el discurso oficial insiste en lo mismo.

Terrible golpe a la realidad, el Estado de México es el territorio que tiene la mayor percepción de inseguridad en el país con el 90%.

Sólo 10 de cada 100 mexiquenses se sienten seguros.

Resto de los resultados en la entidad el lunes.

En el país, en términos generales, las mujeres se sienten más inseguras que los hombres en espacios públicos o privados.

La percepción de confianza en las autoridades prácticamente no cambia. Se confía más en la Marina y los peores son los policías de tránsito y la policía preventiva municipal. DATO MÁS RELEVANTE DE LA ENVIPE

Aunque mínimamente, la cifra oculta aumentó en el comparativo anual.

El número de delitos no denunciados o que no se inició una averiguación previa se incrementó.

Cada año se registra un alza en este indicador y el motivo principal tiene que ver con la desconfianza de las víctimas en las autoridades o suponen que es una pérdida de tiempo.

El costo nacional estimado a consecuencia de la inseguridad y el delito alcanzó la cifra de 2673 mil millones de pesos, que representa el 1.06% del Producto Interno Bruto. PREGUNTA DEL DÍA

Ante los resultados de la ENVIPE ¿Es evidente desconfiar del discurso oficial de la presidente, la gobernadora y los alcaldes sobre una supuesta baja en la incidencia delictiva?

Finalmente como lo habíamos adelantado desde la semana pasada, el INEGI presentó una de las encuestas más importantes del año y tiene que ver con la percepción de inseguridad, la cifra oculta y el costo estimado a consecuencia de la inseguridad.

Los indicadores no tienen desperdicio y es por ello que en una primera parte, anotará los datos nacionales y el lunes próximo los que tienen que ver con el Estado de México que fue una de las entidades con los peores resultados.

No es en vano repetir que en el último año nos hemos enfrentado a lo que se puede considerar como un bombardeo informativo de parte de los tres niveles de gobierno, para intentar convencer a los mexicanos de que el país es cada vez más seguro.

Que los homicidios dolosos han bajado en una proporción como no se había visto en otro tiempo.

Que la incidencia delictiva viene a menos, que los principales delitos no sólo se han contenido, sino que de acuerdo a la presidente, Claudia Sheinbaum, la mandataria estatal, Delfina Gómez, así como la gran mayoría de los alcaldes mexiquenses, sobre todo los que gobiernan municipios con alta densidad poblacional, que han bajado, incluso en algunos casos en un porcentaje a doble dígito.

Los resultados de la ENVIPE si bien muestran una disminución en la la tasa delictiva, lo cierto es que todavía se tienen tasas altísimas de percepción de la inseguridad, la cifra oculta, aunque marginalmente mantiene su tendencia al alza y cada vez se confía menos en los cuerpos de seguridad, incluso con los jueces.

Cuando se presentan este tipo de estadísticas y en algunos rubros se nota una disminución no es que esas víctimas hayan desaparecido, lo que sucede es que se encuentran en otro rubro.

Por ejemplo, se tiene estimado que 23 millones de personas de 18 años y más fueron víctimas de delitos.

Lo anterior equivale a 23 mil 473 víctimas por cada 100 mil habitantes.

Un año antes, la cifra fue de 23.1 millones y 24 mil 135 víctimas por cada 100 mil habitantes.

Una disminución que no es con-



COLUMNA

ESPACIO ELECTORAL

INE SE TABASQUIZA. DOBLE NACIONALIDAD



ELEAZAR FLORES

ÁRBITRO DÉBIL, DIVIDIDO... Con manga ancha para IMPONER a sus colaboradores más cercanos, -antes los autorizaba el CONSEJO GENERAL hoy ya no-, la presidenta consejera Guadalupe Taddei designa al tabasqueño Roberto Carlos Félix López, nuevo SECRETARIO GENERAL EJECUTIVO, sustituyendo a Claudia Arlett Espino.

Si en algún campo laboral los cambios son lo normal, en el POLÍTICO son pan de cada día; pero el Instituto Nacional Electoral parecía ajeno a la marea guinda, y no, pues el mismo día en que inicia el CALENDARIO ELECTORAL se ajusta la instancia que, por ley, asume la MAYOR RESPONSABILIDAD de los comicios más participativos.

Si, pues además de las federales legislativas intermedias, para elegir 300 diputados de mayoría relativa y 200 de representación proporcional, -PLURINOMINALES-, que Pablo Gómez los quiso desaparecer, sin éxito, se elegirán a 17 gobernadores, diputaciones locales en 31 entidades y presidentes municipales y sus cabildos en más de 500 jurisdicciones.

EL NUEVO-. Contra lo que pudiera pensarse, el encargado del despacho de la Secretaría General Ejecutiva del INE, Roberto Carlos Félix López, es un tabasqueño con destacadas credenciales académicas, egresado de la Universidad Autónoma de su natal Tabasco, en cuyo Instituto Electoral laboró varios años.

Cuando los nombramientos importantes en el INE los autorizaba el Consejo General, Roberto Carlos fue propuesto por la recién nombra-

da presidenta del Consejo General. Al ser rechazado, la sonorenses Taddei le buscó un lugar de menor rango, en espera de mejores tiempos, que llegaron este miércoles.

En el discurso de arranque y ante integrantes del Consejo General al que se suman como representantes de partido Ariadna Montiel de MORENA y Alejandro Moreno del PRI, Taddei presumió que en los próximos comicios habrá PISO PAREJO. No vaya a resultar como quienes prometen BACHEAR y acabar con inundaciones, clasificándolas de ENCHARCAMIENTOS.

¿REFORMA CON DEDICATORIA?-. Tome con cautela el rumor de TEOFILITO, quien asegura que, cortar alas a aspirantes presidenciales con DOBLE NACIONALIDAD lleva una dedicatoria cuyas iniciales son MARCELO EBRARD CA-SAUBÓN.

El famoso CARNAL dicen que es de las CORCHOLATAS 2024, que cuenta con la doble nacionalidad, solamente que hace dos años, ni se pensaba imponer limitante que podría convertirla en LEY la cuarta transformación.

Siendo el secretario de estado en el gabinete del TIEMPO DE MUJERES, con papel destacado por las negociaciones del Tratado de Libre Comercio entre Canadá, Estados Unidos y México, sin duda que Ebrard destaca, seguramente junto a otros de sus pares, hombres o mujeres.

Recuerde además, advierte Teofilito, que incluso el secretario de Economía tuvo el respaldo de algunos gobernadores, siendo el más notorio el del sonorenses Alfonso Durazo Montañón, en evento masivo de entonces.

Incluso Durazo descalificó a la candidata Sheinbaum.

¡Qué memoria, Teofilito!

siderable, pero que bien se puede explicar porque casi en la misma proporción aumentan los delitos no denunciados o la cifra oculta, la cual anotaremos más adelante.

Si se toma como referencia la tasa de víctimas de delito, en 10 estados bajó, en otras cinco aumentó y en 17 no hubo cambio alguno.

Las tasas más altas de víctimas del delito se registraron en la Ciudad de México y el Estado de México con 34 mil 930 y 31 mil 889 respectivamente.

A pesar de ello, en tierras mexiquenses el comparativo anual fue considerable, ya que tuvo una disminución de -8.5 puntos.

Por un lado, la tasa de delitos por cada 100 mil habitantes o la llamada incidencia delictiva que nos quieren vender con disminuciones incluso a doble dígito apenas cayó, si se toma en cuenta el número de delitos ocurrido es el más alto desde el 2012.

Los tres delitos más comunes son el fraude, la extorsión y el robo o asalto en calle o transporte público.

Si se toma en cuenta la incidencia delictiva o la tasa de delitos por cada 100 mil habitantes, en seis entidades disminuyó, se incrementó en 8 y en 18 no registró cambios.

El Estado de México no está entre los que tienen la tasa más alta, pero tampoco entre los que registran disminuciones importantes, con todo y que fue del 15.5.

DATO MÁS RELEVANTE.

La cifra oculta, consideró que es uno de los datos más importantes

dentro del ENVIPE y resulta que del total de delitos ocurridos el año pasado, sólo se denunció el 9%, mientras que un año antes la proporción había sido de 9.6%.

Considerando ese 9% como el total de delitos denunciados, resulta que la fiscalía estatal abrió una carpeta de investigación en el 73.5% de los casos.

A final de cuentas, lo anterior quiere decir que entre los delitos que no se denunciaron y los que no abrieron carpetas de investigación dan como total el 93.4% que se conoce como cifra oculta, en otro tiempo cifra negra.

Marginalmente pero presenta un incremento en el comparativo anual, ya que un año antes esa cifra había sido de 93.2%.

De los últimos 13 años, el 9% es la cifra más baja de delitos denunciados ante el Ministerio Público o la fiscalía estatal.

El secuestro es el delito que menos se denuncia con el 98.2%

La extorsión, el delito que cada año se incrementa más, no se denuncia el 97.5% de los casos.

En el caso del fraude es el 96.5%. Las razones por las cuales no se denuncian los delitos son la pérdida de tiempo y la desconfianza en la autoridad.

A pesar de ello, alcaldes, gobernadores y la presidenta no dudan en insistir que existe menos inseguridad...

DIRECTORIO

Daniel Castro Vallejo
Presidente

Francisco Ismael Ruíz Ríos
Director General Editorial

Fernanda R. Lopez
Edición Digital

Arturo Albíter Martínez
El Husmeador
Jorge Vera
Jesús Espinosa García
Eleazar Flores
Columnistas

Alicia Rivera
Arturo Tlatelpa
Valeria Vargas
Colaboradores

Leo Maximiliano
Diseño y edición

SERNOTICIAS.COM.MXPERIODISMO DEL CENTRO DE MÉXICO, Viernes 11 de Septiembre 2026, periódico de publicación diaria. Editor responsable: Francisco Ismael Ruíz Ríos. Número del Certificado de Reserva de Derechos al Uso Exclusivo 04-2024-01213252500-101 otorgado por el Instituto Nacional del Derecho de Autor. Certificado de Licitud de Título y Contenido en trámite. Domicilio de la publicación: Av. Isidro Fabela 1127, Colonia Tlacopa, C.P. 50010, Toluca, Estado de México. Impresa por El Universal Compañía Periodística Nacional, S.A. de C.V., Bucareli 8, Colonia Centro, Alcaldía Cuauhtémoc, C.P. 06040, Ciudad de México y distribuida por Marcos Gustavo Álvarez Vilchis, Prolongación Chihuahua 206, San Lorenzo Tepatlitlán, C.P. 50010, Toluca, Estado de México.



COLUMNA

HISTORIAS DE RADIOPASILLO

UAEM entre la soberbia y la apatía
Cuando la autoridad deja de escuchar y la comunidad deja de esperar, la institución comienza a perder algo más importante que la tranquilidad: el sentido de pertenencia.



FIRR

Hay problemas que hacen ruido y hay otros que peligrosamente dejan de hacerlo.

En la Universidad Autónoma del Estado de México los conflictos no han desaparecido. Se han fragmentado. Hay reclamos estudiantiles, inconformidades, procesos electorales y distintos grupos con agendas propias. Son incendios focalizados que, hasta ahora, no han logrado convertirse en un incendio generalizado.

Pero administrar los tiempos de un conflicto no es lo mismo que resolver sus causas.

Las mesas de diálogo pueden enfriar los ánimos. El tiempo puede desgastar las movilizaciones. Las agendas cambian y algunos estudiantes egresan.

El hecho de que disminuya el conflicto no significa que el problema haya desaparecido.

Y aquí aparece algo más preocupante: la apatía.

Una comunidad puede dejar de protestar no porque esté satisfecha, sino porque está cansada. Puede dejar de exigir porque dejó de esperar respuestas. Puede dejar de confrontarse porque llegó a la conclusión de que su voz no modifica las decisio-

nes. Que no haya conflicto no significa que haya comunidad.

Una administración puede enfrentar problemas por falta de recursos, inexperiencia o deficiencias operativas. Pero cuando la ineficacia comienza a acompañarse de indiferencia, aparece un fenómeno todavía más delicado: la soberbia institucional.

La soberbia institucional que vive la UAEM, puede llevar a la autoridad a construir una realidad alterada y autocomplaciente: una realidad en la que todo parece estar bien porque aquello que incomoda simplemente deja de verse.

Se confunde la ausencia de protesta con satisfacción, el silencio con consenso y la falta de confrontación con estabilidad.

¿La universidad real está fuera de esa burbuja?

Está en sus aulas, en sus profesores, en sus trabajadores, en sus estudiantes y en una comunidad que puede estar dejando de sentirse escuchada.

Porque una universidad no pertenece a una Rectoría ni a un grupo de funcionarios. Su misión y su visión pertenecen a estudiantes, académicos, trabajadores y autoridades.

Una universidad no se construye solamente desde arriba. Se construye con su comunidad.

Por eso, el verdadero riesgo no es solamente que continúen los conflictos. El verdadero riesgo es que la comunidad pierda identidad, participación y sentido de pertenencia.

La apatía es cada vez más corrosiva.

Y quizá sea mucho más peligroso que una protesta.

Porque una protesta todavía significa que alguien cree que vale la pena luchar por algo.

La indiferencia puede significar exactamente lo contrario.

Quizá ha llegado el momento de que alguien le diga a la Rectora y a su “inseparable” Bernardo Almaraz, así como al resto de su equipo, que hay algo que debería preocuparles más que la ausencia de un gran conflicto: que una parte de la comunidad universitaria esté dejando de sentirse parte de la universidad.

La misión y la visión institucional no pueden ser propiedad de una administración. Son un compromiso colectivo.

Cuando una autoridad deja de escuchar a quien piensa diferente, la institución pierde pluralidad. Cuando deja de escuchar incluso a quien simplemente piensa, la fractura comienza a ser más profunda.

Y una universidad que deja de reconocer su diversidad termina alejándose de sí misma.

Porque una universidad puede sobrevivir a una administración con problemas.

Puede superar conflictos.

Puede resolver pliegos.

Puede reconstruir acuerdos.

Recuperar el sentido de pertenencia de una comunidad que dejó de creer que su voz importa es mucho más difícil.

Por eso, la pregunta no debería ser solamente:

¿Por qué ya no hay grandes conflictos?

La pregunta incómoda es otra:

¿Qué está pasando con una universidad cuando su comunidad deja de esperar que algo cambie?

Porque el peligro no es que la universidad tenga conflictos.

El peligro es que su comunidad deje de tener razones para conflictuarse porque dejó de esperar algo de ella.

Y cuando una universidad deja de sentirse comunidad, puede conservar sus edificios, sus ceremonias y sus discursos.

Pero empieza a perder lo esencial: el sentido de pertenecer a ella.



COLUMNA

EL HUSMEADOR

La sombra del pasado en el arranque electoral, desde 1996 ningún titular de la Secretaría de Gobernación había acudido a una ceremonia de este tipo



EL HUSMEADOR

El 10 de septiembre de 2026, el Instituto Nacional Electoral (INE) dio inicio formal al Proceso Electoral Federal 2026-2027. Entre los asistentes destacó la presencia de la Secretaría de Gobernación, Rosa Icela Rodríguez, en representación de la presidenta Claudia Sheinbaum. El dato no es menor: según reportes, desde 1996 ningún titular de esa dependencia había acudido a una ceremonia de este tipo.1996 coincide con el momen-

to en que el PRI aún mantenía un control hegemónico del sistema político mexicano, aunque ya se vivían reformas electorales importantes que buscaban profesionalizar y dotar de mayor autonomía al entonces Instituto Federal Electoral. Que un secretario de Gobernación, figura histórica de control político y de “relación con los poderes” se sentara en la mesa del arranque electoral era, en aquella época, coherente con la lógica de un régimen de partido casi único. Que vuelva a ocurrir tres décadas después invita, inevitablemente,

a la comparación.Desde la visión crítica, el gesto resulta revelador. Morena nació y creció denunciando el “priismo”, el autoritarismo, el control de las instituciones y la simulación democrática. Sin embargo, la asistencia de la titular de SEGOB al arranque del proceso electoral puede interpretarse como una señal de que el poder Ejecutivo busca, de nuevo, marcar presencia simbólica en el terreno del árbitro electoral. En un contexto en el que el Consejo General del INE ya genera desconfianza entre la oposición por su composición,



COLUMNA

LIBERTAD DE EXPRESIÓN

MARIO DELGADO Y SU IGNORANCIA EN MATERIA EDUCATIVA



CHARLY CARRETO

Con la terquedad y la ignorancia que han caracterizado al gobierno morenista y lo dijimos en la entrega anterior, la educación básica en México va a la baja, el mejor ejemplo son los resultados presentados por PISA.

Resultados de México en PISA 2025: México obtuvo 414 puntos en ciencias, 408 en lectura, 388 en matemáticas y 453 en resolución computacional de problemas.

Posición regional y global: México se ubica en el penúltimo lugar en ciencias y comprensión lectora entre los países de la OCDE, y en el antepenúltimo en matemáticas.

Esto se debe a la necesidad de la Nueva Escuela Mexicana, aunque no le guste a la señora ex Imaz y ahora de Tarriba.

Además Mario Delgado sigue mostrando su ignorancia al frente de la Secretaría de Educación, no podrán adoctrinar a los niños en México, los papás ya se dieron cuenta con estos resultados de PISA que a sus hijos les quieren inculcar otras cosas, menos una educación básica.

En fin, esperemos que los morenistas reaccionen, aunque lo dudo, es más grande su terquedad.

DE SALIDA: Hay que recordarle a Francisco Vázquez Rodríguez, presidente de la Junta de Coordinación Política de la LXII Legislatura en el Estado de México, que la gobernadora nada tuvo que ver en la construcción del Tren Interurbano.

Esta idea nació en el año 2006

cuando Armando Enríquez era presidente municipal de Toluca.

En el sexenio de Peña Nieto se inició la obra y no se concluyó porque el gobierno de la Ciudad de México no lo permitió, movilizando a los habitantes de la zona de Observatorio.

Por eso cuando llegó como inquilino de Palacio Nacional el habitante de Palenque se paró el cuello diciendo que él lo había hecho todo.

Hay que tener memoria.

PARA CERRAR: En días pasados dos partidos políticos dieron la nota. Por un lado el Partido Acción Nacional, en donde estuvieron presentes el dirigente estatal de Acción Nacional, Anuar Azar, y el senador Enrique Vargas del Villar, así como Gerardo Lamas Pombo.

El motivo de la reunión fue presentar a Evelyn Osornio Jiménez como nueva adhesión al PAN. Aunque se le cuestionó mucho a la priista si llega al PAN para buscar una candidatura, ella lo negó de manera rotunda.

Otro de los eventos fue la presentación de José Monroy Mañón como dirigente estatal del Partido PAZ.

José Monroy aseguró que este nuevo partido el próximo año logrará obtener alrededor de entre el 7 y 9 por ciento de la votación.

El dirigente estatal de PAZ hizo un llamado a los mexiquenses a sumarse a este nuevo partido: en el PAZ cabemos todos.

¿Alguien lo tenía que decir!_

carretocharly@yahoo.com.mx
Presidente de la APLE en el Estado de México

y en medio de tensiones por presupuesto, austeridad y posibles reformas, la imagen de la secretaria de Gobernación al lado de la consejera presidenta no contribuye precisamente a reforzar la percepción de distancia institucional. Luis Carlos Ugalde, quien presidió el IFE en un momento de alta polarización, calificó la presencia de “pésima señal” e “inoportuna”. No es el único que ve en este acto un regreso a prácticas de control político más propias del viejo régimen que de una democracia consolidada.Ahora bien, el argumento oficial también merece ser escuchado. Guadalupe Taddei explicó que se trata de una práctica institucional: se invita a los tres poderes de la Unión al inicio de cada proceso electoral. La Secretaría de Gobernación no acudió como candidata ni como operadora de partido, sino como representante del Ejecutivo.

En una democracia, la coordinación entre poderes no es, por sí misma, una interferencia. Además, el marco legal y la autonomía del INE son hoy mucho más robustos que en 1996: hay reglas claras, fiscalización, tribunales especializados y una sociedad mucho más vigilante.El problema no es solo el gesto, sino el contexto en el que ocurre. Cuando un movimiento político se construye sobre la promesa de “no ser como ellos” y termina replicando símbolos y formas de presencia del poder que

criticó, la ciudadanía tiene derecho a preguntarse si el cambio de partido implica realmente un cambio de cultura política. La historia mexicana está llena de ejemplos de fuerzas que llegaron para romper con el pasado y terminaron reproduciendo sus lógicas de control, lealtad y hegemonía.No se trata de afirmar que Morena “es el PRI”. Son partidos distintos, con orígenes, bases sociales y discursos diferentes. Pero sí es legítimo señalar que ciertos gestos institucionales como la presencia de la SEGOB en el arranque electoral después de tres décadas, alimentan la sospecha de que el afán de control político no desaparece con el cambio de siglas. La democracia no se mide solo por las leyes formales, sino también por las señales que el poder envía sobre su disposición a mantener distancia de las instituciones que deben arbitrar la contienda.El proceso electoral 2026-2027 apenas comienza.

La presencia de Rosa Icela Rodríguez no decide por sí sola su calidad ni su legitimidad. Sin embargo, deja una pregunta incómoda sobre la mesa: ¿hasta qué punto las fuerzas que llegaron prometiendo transformar el sistema están dispuestas a respetar los límites que ellas mismas exigieron cuando no tenían el poder? La respuesta no está en un solo acto protocolario, pero tampoco puede ignorarse.