

CARTÓN *AUTOR: JONÁS*

HUNDIMIENTO...



COLUMNA

DESDE LAS ALTURAS



ARTURO ALBÍTER MARTÍNEZ

FALTAN 4 DÍAS PARA QUE LA GOBERNADORA, DELFINA GÓMEZ CUMPLA LA MITAD DE SU GESTIÓN.
¿EN TRES AÑOS EL CAMPO MEXIQUENSE HA MEJORADO O ESTÁ EN SU PEOR MOMENTO? SEGUNDA PARTE

La mandataria federal, Claudia Sheinbaum salió a defender el nuevo modelo de

educación en México.

En este caso no puede cambiar la metodología que usan para aplicar en todos los países miembros de la OCDE y los 91 en total, así que no sucederá como los datos que usan en el tema de inseguridad.

Los indicadores que se dieron a conocer sobre el aprovechamiento escolar en México son muy claros, a pesar de eso hacen un intento por minimizar el impacto.

Mal evaluados, en Ciencia, Matemáticas, Comprensión Lectora y sólo dos de cada 200 estudiantes en México con los estándares más altos.

México alcanzó el nivel más bajo de los últimos 20 años.

No se necesita mucha ciencia o ser un científico avanzado para entender que entre los países miembros de la OCDE, México ocupa el lugar 37 de 38 países miembros.

Tampoco para observar que mientras el promedio en general de la organización es de 469 puntos, México obtuvo apenas 403.

Por todo el documento se pueden observar indicadores que son negativos para la educación en México, como el hecho de que tiene un retraso de 20 años.

El resultado de esta baja calidad de la educación es que el mercado laboral en el país empieza a sufrir por la escasez de talento.
DETALLE DEL DÍA

En Naucalpan, a pesar del desempeño de la administración municipal, la economía es un sector importante.

En este trienio de acuerdo a diferentes líderes empresariales, se han enfrentado a un sinnúmero de problemas que tienen que ver con la infraestructura, la corrupción de cuerpos policíacos y la burocracia.

Mientras se definen los tiempos políticos, algunos perfiles no dejan de trabajar.

En este caso, David Parra organizó el Foro “Naucalpan por un Desarrollo Económico

Incluyente.

El ponente fue el ex secretario de Hacienda, Ernesto Javier Cordero.

Justo ayer anotábamos en este espacio que los resultados del Programa para la Evaluación Internacional de los Estudiantes o PISA como se le conoce.

Sumamente negativos para el caso de México y también desde el pasado martes, la mandataria federal reaccionó a la información que se multiplicó en la gran mayoría de espacios noticiosos.

No es extraño su posicionamiento, de acuerdo a lo que ha pasado en los últimos 8 años en el país, tampoco esperábamos algo diferente.

La mandataria federal, Claudia Sheinbaum salió a defender la “solidez” del sistema educativo nacional a pesar de los datos negativos que se anotan en el PISA.

México ocupó el penúltimo lugar entre los países miembros de la OCDE en Ciencia y Comprensión Lectora, pero para la Presidente, el país sacó la casta en Ciencias.

Lo anterior porque los estudiantes en el país lograron mantener el rendimiento en ciencias y eso sí, también contuvieron la caída en lecto-escritura. Esto gracias al modelo de la Nueva Escuela Mexicana.

De nueva cuenta dos formas de leer información, pero la oficial muy a modo, porque es difícil esconder el hecho de que la educación en México o ese modelo que tanto defiende no es efectivo.

La prueba destaca que Ciencias, es el área en la que México tiene una mayor desventaja, con una diferencia de -66 puntos en comparación con el promedio de la OCDE, seguida de Matemáticas con -62 puntos y Comprensión Lectora con -47 puntos.

Pero para la mandataria, esa misma área es en la que México saca la casta porque los estudiantes lograron mantener el rendimiento.

Pero eso no es todo, en otras áreas también se obtuvieron pésimos resultados como es el caso de la nueva medición que está relacionada con los Problemas Computacionales.

Este caso examina la capacidad de usar herramientas de programación y México vuelve a aparecer debajo del promedio de la OCDE.

Culpar a la metodología parece no ser una opción que logre convencer cuando ocupas el lugar 37 de 38 entre los países miembros de la OCDE.

Pero eso no es todo, México es de los pocos países en los que se aplica la evaluación desde la primera ronda que fue en el año 2000.

Por lo que los comparativos se hacen más claros.

Los resultados ubican a México en una situación educativa similar a la que tenían hace dos décadas. El desempeño promedio de 403 puntos que se obtuvo recientemente es menor a la calificación que se lograba



COLUMNA

ESPACIO ELECTORAL

EVALUACIÓN EDUCATIVA. ¿Y MAESTROS Y PATERFAMILIAS?



ELEAZAR FLORES

INEE, 18 AÑOS-. En 2002, sexenio del cambio foxista, se creó el Instituto Nacional de Evaluación Educativa, INEE, con un lema poco conocido: “lo que no se mide no se puede evaluar”...en educación, creándose en las entidades organismos afines.

Se creó el 8 de agosto de 2002 y desapareció el 19 de mayo de 2019, sustituido por la Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación, todo ya en tiempos de la cuarta transformación, enarbolada por el presidente Andrés Manuel López Obrador.

Como organismo público descentralizado y patrimonio propio, el INEE lo integraron destacados intelectuales y pedagogos, entre ellos el doctor en educación Gilberto Guevara Niebla, del cual se separó para incorporarse como subsecretario en la SEP, aquí con duración efímera de menos de un año.

Las tareas operativas las dieron su directora Margarita María Zorrilla Fierro al inicio y después, Mario Rueda, Silvia Schetzel y Eduardo Backhoof, cuyas líneas de acción llegaron a las entidades. El estado de México fue de los primeros en crear su Instituto de Evaluación Educativa, siendo gobernador Enrique Peña Nieto.

CRISIS EDUCATIVA REAL-. El consuelo presidencial del martes mañana fue que en casi todos los países evaluados se tuvo poco avance, destacando el área de CIENCIAS, en el que nuestro país casi se mantuvo...

vaya, vaya.

¿Y LOS DOCENTES QUÉ?-. La SUSPENSIÓN DE CLASES por casi un mes por miles de docentes, que en lugar de estar con sus alumnos frente al grupo, tomaron calles y avenidas de la capital del país, ¿no afectó a los estudiantes?

Esos docentes lograron sus AMBICIONES ECONÓMICAS un día antes del inicio del mundial de fútbol, pero los CENTISTAS de Oaxaca, regresaron un mes después, luego de un encuentro ¿CASUAL? con la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo, en gira por la tierra del patricio oaxaqueño.

¿Y LOS PATERFAMILIAS?-. Más crítico de lo que se aprecia a primera vista, el nivel de aprendizaje de los estudiantes, sean de escuelas públicas o privadas, pues en todas sin excepción, -en unas más que en otras-, se ha perdido la autoridad al maestro de grupo, ante quejas por el comportamiento del alumno.

Ante la queja del docente por un mal comportamiento del estudiante, hay padres de familia que dudan de la mala conducta del hijo. Algunos van más allá, amenazando al profesor de grupo con denunciarlo ante la Comisión de los Derechos Humanos.

En escuelas particulares el argumento más socorrido se justifica al mal portado, dado que los papás PAGAN puntualmente las colegiaturas...pero en planteles públicos, se da el caso de que los directivos, prefieren congraciarse con los padres y buscar “platicar” con s maestros para aclarar las cosas.

Con estas medidas, también se frena el avance educativo.

en el año del 2006.

Los estudiantes en México ocupan casi el mismo tiempo usando dispositivos para el aprendizaje y para el ocio.

Ya anotamos anteriormente que en México, sólo el 0.2% de los estudiantes se encuentran entre los que presentan un alto desempeño, pero el promedio que se registra entre los países de la OCDE es del 7% una diferencia que parece abismal.

Si nos referimos al área de Matemáticas, entonces el promedio de la OCDE es del 8% mientras que en México los que alcanzan el mayor aprovechamiento apenas llega al 0.1%. En el comparativo es posible observar que en países como China o Singapur el promedio es del 54 y 37 por ciento respectivamente.

Ahora que si nos referimos a una área menos compleja como es el de la Comprensión Lectora, la situación es igual de mala para México.

Los estudiantes de alto desempeño pueden comprender textos extensos, manejar conceptos abstractos y distinguir entre hechos y opiniones.

En nuestro país sólo el 0.3% de los estudiantes logra ese objetivo frente a un 6% que es el promedio en la OCDE y entre los países que alcanzan los mejores resultados tienen un aprovechamiento de 22%.

Esto no tiene que ver únicamente con el hecho de que los estudiantes muestran un alto o pobre desempeño.

Que sólo uno de cada 200 mexicanos alcance el nivel más alto en la evaluación quiere decir que la mayoría no está en el camino de ser trabajadores altamente cualificados.

Así que de acuerdo al IMCO que hace un análisis, el mercado laboral mexicano ya refleja escasez de talento.

Lo que nos espera en el futuro no es nada alentador.

La prueba se realizará dentro de 4 años, hasta la edición 2029.

En este periodo se verán los resul-

tados de la Nueva Escuela Mexicana que desplazó al sistema nacional de evaluación educativa.

Hasta ahora, lo único que respalda a la Nueva Escuela Mexicana son las posturas de la mandataria federal que tienen muy poco sustento.

Así que parece complicado esperar buenas noticias, a menos que al final de este sexenio se logre un milagro y suban un par de posiciones, porque para abajo, sólo queda el último lugar.

DETALLE DEL DÍA: EN MOMENTOS DIFÍCILES EN EL TEMA ECONÓMICO PARA NAUCALPAN, PRESENTAN EL FORO “NAUCALPAN POR UN DESARROLLO ECONÓMICO INCLUYENTE”

De acuerdo a líderes empresariales, la situación del sector económico en Naucalpan es complicada y la actuación de la administración municipal no ayuda en nada a fortalecerlo.

Inseguridad y una precaria infraestructura, son dos de los temas que más se repiten entre los líderes empresariales, cuando se refieren a la situación de aquella demarcación.

Para algunos sectores, esto no debe pasar inadvertido, porque todo apunta a que en el Ayuntamiento se les olvida que este municipio es el que más aporta a la economía de la entidad.

Y el Estado de México es el segundo que más aporta a la economía del país.

No se habla de cualquier situación y mientras se presentan los tiempos políticos y electorales, así como las definiciones al interior de los partidos, algunas figuras mantienen su labor

Para David Parra, el sector económico es de vital importancia y por ello encabezó el Foro “Naucalpan por un Desarrollo Económico Incluyente. El ponente está al nivel de un ex secretario de Hacienda federal, Ernesto Javier Cordero.

DIRECTORIO

Daniel Castro Vallejo
Presidente

Francisco Ismael Ruíz Ríos
Director General Editorial

Fernanda R. Lopez
Edición Digital

Arturo Albiter Martínez
El Husmeador
Jorge Vera
Jesús Espinosa García
Eleazar Flores
Columnistas

Alicia Rivera
Arturo Tlatelpa
Valeria Vargas
Colaboradores

Leo Maximiliano
Diseño y edición

SERNOTICIAS.COM.MX PERIODISMO DEL CENTRO DE MÉXICO, Jueves 10 de Septiembre 2026, periódico de publicación diaria. Editor responsable: Francisco Ismael Ruíz Ríos. Número del Certificado de Reserva de Derechos al Uso Exclusivo 04-2024-01213252500-101 otorgado por el Instituto Nacional del Derecho de Autor. Certificado de Licitud de Título y Contenido en trámite. Domicilio de la publicación: Av. Isidro Fabela 1127, Colonia Tlacopa, C.P. 50010, Toluca, Estado de México. Impresa por El Universal Compañía Periodística Nacional, S.A. de C.V., Bucareli 8, Colonia Centro, Alcaldía Cuauhtémoc, C.P. 06040, Ciudad de México y distribuida por Marcos Gustavo Álvarez Vilchis, Prolongación Chihuahua 206, San Lorenzo Tepatlitlán, C.P. 50010, Toluca, Estado de México.



COLUMNA

HISTORIAS DE RADIOPASILLO

Las amenazas de un senador no son un simple tuit En México, donde ejercer el periodismo ya es de por sí un oficio de alto riesgo.



FIRR

Las palabras de un legislador no son inocuas. Cuando el senador de Morena Luis Fernando Salazar escribe en X a Enrique Acevedo “vamos a ir tras de ti por vulgar mentiroso”, no está debatiendo un reportaje: está enviando un mensaje que, en el contexto nacional, pesa más de lo que muchos quieren admitir. Acevedo y la Unidad de Investigación de Grupo Fórmula (y previamente N+) difundieron información sobre la senadora con licencia Julieta Ramírez Padilla: que enfrentaría una investigación del Departamento de Justicia de Estados Unidos y que habría firmado

un proffer agreement para evaluar convertirse en testigo colaborador. Ramírez negó los señalamientos, los calificó de “mitote” y hasta se burló del documento. Eso es legítimo. Desmentir, presentar pruebas o demandar es el camino correcto en una democracia. Amenazar al mensajero no lo es. Salazar no es un usuario anónimo de redes. Es senador de la República. Su cargo le otorga visibilidad, influencia y, por tanto, una responsabilidad mayor. Cuando un funcionario electo dice “vamos a ir tras de ti”, no está haciendo crítica política: está cruzando una línea que en México ha tenido consecuencias históricas para la libertad de expresión. Recordar el atentado contra Ciro Gómez Leyva

en 2022 no es alarmismo gratuito. Aunque las investigaciones judiciales apuntaron a órdenes del CJNG y se han emitido sentencias contra autores materiales e intelectuales de la estructura criminal, el clima de estigmatización previa contra periodistas críticos sigue siendo un factor de riesgo que no se puede ignorar. Señalamientos reiterados desde el poder, seguidos de violencia, dejan una herida abierta en la memoria colectiva del gremio. La diferencia entre desmentir información y atacar a quien la publica es precisamente la que Radio Fórmula subrayó esta semana. Julieta Ramírez tiene todo el derecho a defenderse. Sus aliados también. Pero convertir la defensa en amenaza directa contra un periodista convierte el debate en intimidación. Lilly Téllez ya exigió a la Fiscalía General de la República que investigue el mensaje de Salazar. Es el mínimo indispensable. En un país que figura entre los más peligrosos del mundo para el periodismo, las palabras de un senador no se miden por el mismo rasero que las de un ciudadano común. Cuando alguien con poder institucional dice “vamos a ir tras de ti”, el mensaje no se queda en la pantalla: se propaga, se interpreta y, en el peor de los escenarios, se traduce en riesgo real. Proteger al periodismo no es proteger a un medio ni a un conductor. Es proteger el derecho de la sociedad a enterarse de lo que ocurre, incluso —y especialmente— cuando la información incomoda a quienes aspiran a gobernar. El periodismo no puede operar bajo la sombra de “vamos a ir tras de ti”. Si el senador Salazar considera que el reportaje es falso, que presente pruebas, que demande o que debata con datos. Amenazar no es argumentar. Y en México ya sabemos demasiado bien lo que puede ocurrir cuando las amenazas se normalizan



COLUMNA

EL HUSMEADOR

La Crisis Quirúrgica que Desangra las entrañas del INE



El Espejismo de la Salud

EL HUSMEADOR

Apenas a unas horas de que el reloj marque el arranque formal del Proceso Electoral Federal 2026-2027, el Instituto Nacional Electoral (INE) ha recibido un golpe seco en la línea de flotación. La renuncia irrevocable de Claudia Arlett Espino a la Secretaría Ejecutiva el motor jurídico, operativo y administrativo del árbitro electoral no es un hecho aislado ni fortuito. Es el síntoma más depurado de una metástasis institucional provocada por las pugnas internas, el canibalismo cupular y las presiones externas que hoy tienen al instituto en terapia intensiva. Oficialmente, el guión institucional nos receta la vieja y confiable fórmula del deslinde: motivos de salud. Un argumento elegante, pulcro, humanamente incuestionable, que sirve como la perfecta cortina de humo para ocultar el verdadero diagnóstico. Sin embargo, en los pasillos de Viaducto Tlalpan todos saben que la salud que verdaderamente quebró a Espino no fue la propia, sino la de un ecosistema colegiado que padece una parálisis terminal por la falta de consensos. Hagamos memoria. La Secretaría Ejecutiva ha sido la joya de la

corona y el terreno de una guerra de trincheras desde abril de 2023, cuando Guadalupe Taddei asumió la presidencia del Consejo General. Durante más de un año, el bloque mayoritario de consejeros rebeldes les cerró el paso a las propuestas de Taddei, forzando un desfile de “encargados de despacho” que operaban con las manos atadas. La llegada de la chihuahuense Claudia Arlett Espino en noviembre de 2024 fue interpretada como una “tregua frágil”, un matrimonio por conveniencia entre tribus electorales para simular estabilidad. Hoy, esa tregua saltó por los aires. Fuentes internas revelan que sostener la operatividad del órgano número dos del INE se volvió una tarea insostenible bajo el nuevo diseño institucional. La crisis actual del instituto está alimentada por reformas de gran calado, cambios normativos de fondo y la titánica (y polémica) tarea de organizar procesos extraordinarios de alta complejidad, como la elección de cargos del Poder Judicial. Espino se encontró atrapada entre la espada de un Consejo General profundamente fraccionado y la pared de un aparato gubernamental que exige sumisión operativa absoluta. Operar el andamiaje legal de las

elecciones federales sin el respaldo cohesionado del Consejo es una invitación al suicidio político. La renuncia de la “número dos” a escaso tiempo de abrir las urnas del próximo ciclo electoral deja en claro que las presiones internas rebasaron cualquier límite técnico. Nadie renuncia voluntariamente a la cúspide del poder burocrático electoral en vísperas del banquete principal si no es porque el costo de quedarse implica coparticipar en un desastre anunciado. La salida exprés de Espino obligó a convocar de emergencia a la Junta General Ejecutiva para encubrir la vacante con parches provisionales. Pero el fondo del asunto sigue desnudando las carencias del árbitro. El INE arranca el proceso electoral 2027 descabezado en su área más sensible. La crisis interna ya no se puede ocultar detrás de boletines diplomáticos. Si la cabeza administrativa del instituto prefiere dar un paso al costado argumentando “salud personal”, es porque la salud democrática de la institución está gravemente comprometida. La gran pregunta ahora no es quién sustituirá a Espino, sino si el INE, bajo este clima de hostilidad interna, conserva la fuerza estructural para garantizar certidumbre en las boletas que se avecinan.



COLUMNA

POLÍTICA EN VIOLETA

Cuando la justicia se equivoca de víctima: la jueza que persigue a la madre que no se rindió



MALVA

Hay decisiones judiciales que no solo indignan: revelan una profunda desconexión con la realidad de las víctimas. La reciente actuación de la jueza Sonia Lima Santos, quien ordenó investigar a Macaria Cruz López por presunto maltrato infantil y negligencia, es una de ellas. Después de años de lucha, de denuncias, de protestas y hasta de una huelga de hambre para que se investigara el abuso sexual que sufrió su hija dentro de una escuela pública de Minatitlán, ahora la madre enfrenta la amenaza de convertirse en acusada. Es el colmo de la inversión de roles. Macaria no es una madre ausente ni desinteresada. Es la mujer que se plantó sola frente a las autoridades educativas, que enfrentó amenazas, que vio cómo el agresor recibía una sanción ridículamente leve y cómo los docentes señalados de omisión y posible encubrimiento seguían en sus puestos o eran reinstalados. Es la misma que, en octubre de 2025, irrumpió en un evento de la gobernadora Rocío Nahle, se desplomó de dolor y desesperación y exigió lo que el sistema le había negado durante años: justicia real. Y es también la que, cuando el caso avanzó lo suficiente como para vincular a proceso a tres profesores, se encontró con que la jueza, en lugar de centrarse en las responsabilidades institucionales, volvió la mirada hacia ella. ¿Qué mensaje se envía cuando a una madre que ha dedicado su vida a reclamar por su hija se le dice, en esencia, que falló en protegerla? ¿Que debió haber previsto el abuso ocurrido dentro de un plantel escolar bajo

la responsabilidad de adultos? Esa lógica no sólo es absurda: es cruel. Transfiere la culpa de la omisión de las autoridades educativas y de la lentitud de la fiscalía a la persona que más ha sufrido y más ha luchado. Es una forma sofisticada de revictimización. La poca empatía y el aparente desconocimiento de la realidad social que muestran algunos jueces no son un detalle menor. Cuando la jueza actúa como si las madres de las víctimas tuvieran el control absoluto de lo que ocurre en las escuelas, o como si denunciar y protestar fuera una forma de “descuido”, se degrada el sentido mismo de la justicia. Se protege más la comodidad institucional que el derecho de una niña a que se investigue a fondo lo que le hicieron y a quienes permitieron que ocurriera. Macaria ha dicho que ni con una denuncia en su contra dejará de exigir que se respeten los derechos de su hija. Esa determinación debería avergonzar a quienes, desde el poder, prefieren castigar a la voz incómoda en lugar de reparar el daño. La función de un juez no es disciplinar a las madres que gritan cuando el sistema calla. Es garantizar que la justicia no se convierta en otra forma de violencia. Si la respuesta del Poder Judicial ante una madre que hizo huelga de hambre, se arrojó ante la gobernadora y exigió cuentas es amenazarla con una investigación por maltrato, entonces el problema no es solo este caso. Es una cultura judicial que, en demasiadas ocasiones, confunde autoridad con empatía y formalismo con justicia. Y eso, más que un error técnico, es una traición a las víctimas.

HUACHICOL EN TULTITLÁN: ASEGURAN TOMA CLANDESTINA, PERO NADIE CAE

Localizan túnel conectado a ducto de Pemex; el predio fue asegurado, pero no hubo detenidos



STAFF

EDOMEX.- Un túnel presuntamente utilizado para extraer ilegalmente hidrocarburo fue localizado en un predio de la colonia Bello Horizonte, en Tultitlán, luego de que vecinos alertaran por un fuerte olor a combustible y movimientos sospechosos en la zona. El hallazgo exhibe la infraestructura que presuntamente utilizaban los responsables para el robo de combustible: las autoridades localizaron una excavación conectada mediante mangueras a un ducto de Petróleos Mexicanos (Pemex). El inmueble quedó asegurado y personal especializado realizó trabajos para revisar

e inhabilitar la conexión clandestina. Pero pese al despliegue y al descubrimiento de la toma, no hubo detenidos. La autoridad deberá ahora establecer quién rentaba, operaba o tenía bajo su control el inmueble, así como identificar a los responsables de la extracción ilegal de hidrocarburo. El caso vuelve a poner bajo la lupa la operación del huachicol en el Valle de México. La infraestructura encontrada difícilmente pudo instalarse de manera improvisada, por lo que la principal interrogante queda abierta: ¿quién estaba detrás de la toma clandestina y cómo pudo operar sin que nadie fuera detenido? Mientras el predio permanece bajo resguardo, la investigación continúa. ●



Rubio califica de insuficiente el combate de México a los cárteles y advierte que EE.UU. los enfrentará “de una forma u otra”.