

VIERNES 17
DE OCTUBRE
DE 2025

EDICIÓN
1778

El viacrucis del paciente en el ISSEMyM, para recibir una interconsulta con un especialista

El ISSEMyM, una institución creada para proteger la salud y el bienestar de los servidores públicos, se ha transformado según múltiples testimonios en un sistema que revictimiza a quienes ya sufren por enfermedad. La falta de personal, la saturación de servicios, el burocratismo y la indiferencia institucional han convertido la atención médica en una odisea que pone en riesgo vidas y dignidad. ●

“Queremos construir entornos digitales libres de violencia”, afirmó Gómez Álvarez, quien detalló que la campaña contempla actividades en medios, redes sociales, talleres y conferencias, así como la distribución de una guía práctica para la detección de violencias en entornos escolares. ●



COLUMNA

DESDE LAS ALTURAS



ARTURO ALBÍTER MARTÍNEZ

Movimientos en el gabinete de la Gobernadora, Delfina Gómez.

Finalmente se dio el cambio en la Secretaría de las Mujeres. Aunque Mónica Chávez estaba fuera desde que lo dimos a conocer en este espacio. Nadie se esperaba que sería nombrada Oficial Mayor en lugar de Trinidad Franco que tenía semanas de haber dejado el cargo.

Mónica Chávez todavía asistió ayer a un evento en Tlalnepantla, el cual fue

encabezado por la mandataria estatal.

Durante la transmisión ocurrieron detalles que llamaron la atención. El primero, evidentemente el cobijo de la mandataria para con la que todavía asistió como secretaria.

El segundo, tuvieron que deshabilitar los mensajes en la transmisión debido a que los comentarios en contra de Mónica Chávez eran muy críticos.

¿Quién puede suponer que en un evento de la mandataria sólo se hayan recibido cuatro mensajes y dos de ellos criticando a Mónica Chávez?

COMENTARIO DEL DÍA: Ricardo Moreno, alcalde de Toluca, debe estar un poco más tranquilo. Su homólogo de Naucalpan ya no sabe qué inventar para hacer creer que hace un buen papel.

Ahora ya hasta le hacen limpias y rituales paganos.

Mientras tanto, Ricardo Moreno asegura hasta con un video que ahora si va a resolver el problema de los baches.

Evidentemente primero culpa a otras administraciones al más puro estilo de Morena. Se supone que antes de ser candidato ya sabía a lo que se enfrentaría si ganaba. Entonces si ya sabía las condiciones de las vialidades, para que se queja y dice que se lo dejaron.

Y si fue una herencia, durante estos 10 meses que lleva en la alcaldía todo empeoró debido a que su plan ambicioso de bacheo fue pésimo o simplemente mintió.

Al inicio de la semana, dimos a conocer en este espacio y en redes sociales que la entonces titular de la Secretaría de las Mujeres, Mónica Chávez recibió la noticia de que dejaría de ocupar ese cargo.

Anotamos que todo era alegría en la dependencia, una de las peores funcionarias dejaría el cargo. Quejas y más quejas a su paso, incluso acusada de moches.

Pasaron algunos días para darlo a conocer, ahora sí, de forma oficial. Ayer para sorpresa de muchos, Mónica Chávez no sólo dejó la Secretaria

ría de las Mujeres. Su salida de la dependencia no marcaba su despedida de la administración estatal, muy por el contrario.

Dio un salto enorme, pues fue nombrada como Oficial Mayor, puesto que ocupó por casi dos años, una de las más allegadas a la mandataria estatal, Trinidad Franco.

Todavía ayer en la mañana había quien dudaba del cambio, aunque habíamos confirmado que ya se había despedido.

Todo porque se presentó como secretaria en un evento encabezado por la mandataria estatal, Delfina Gómez.

En ese momento las dudas aumentaban, ¿En verdad Mónica Chávez dejó de ser la titular de la Secretaría de las Mujeres y todavía acompaña a la titular del ejecutivo estatal a un evento? Más aún, entraron juntas al evento.

En palabras de la gobernadora “Quiero saludar con mucho cariño, mucho aprecio y reconocimiento por el trabajo que ha realizado y sigue realizando, a nuestra secretaria de las mujeres, Mónica Chávez Durán. . .”

Pero era sólo el preámbulo para lo que vendría horas más tarde.

No importó tampoco que durante la transmisión en vivo del evento tuvieran que deshabilitar los comentarios debido a los muchos mensajes de crítica que le hacían a la que llegaba todavía como titular de las Mujeres.

Para sorpresa de muchos, en la tarde daban a conocer su nombramiento como Oficial Mayor.

MÁS CAMBIOS
También a María Esther Rodríguez, precisamente en la Secretaría de las Mujeres.

Armando González Zozaya en la Dirección General de Personal y al Instituto del Deporte Miguel Ángel Sánchez.

COMENTARIO DEL DÍA: RICARDO MORENO, ALCALDE DE TOLUCA DA A CONOCER SU PLAN SOBRE EL BACHEO, NO SIN ANTES ACUSAR A “LOS DEL PASADO”.

Desde el pasado martes comentamos en este espacio que el Presidente Municipal de Toluca, Ricardo Moreno hace un intento extremo por convencer a los que habitan una de las capitales más importantes del país, que el combate a la inseguridad ya la va ganando y que ahora si es en serio lo de tapar baches.

Así que ayer no sólo se conformó con dar a conocer su “gran” plan de pavimentación y bacheo, fue más allá, dio a conocer un video en el que informa sobre ese plan, que ahora si va a poner en marcha.

Buscaron que el material audiovisual llegará a todos lados y se replicará en la mayor cantidad de espacios.

No fue necesario poner atención a cada palabra y hacer un análisis profundo, desde que empieza, es posible determinar que sería un mensaje muy al estilo de los gobiernos de Morena.

Lo primero que hizo fue culpar a los del pasado, entre los que por cierto se encuentra un morenista y administración en la que, también por cierto, él participó.

La primera idea tiene que ver con el hecho de recordar que las vialidades fueron abandonadas durante muchos años. Es la principal demanda de los toluqueños y la prioridad de su gobierno.

Recibió la infraestructura vial y el 60% tenía daños. Hasta se aventó la puntada de hacer un comparativo que parece absurdo. También culpó a las lluvias.

Una de las peores afirmaciones, la hizo cuando dijo que desde el primer día puso en marcha un “ambicioso” plan de repavimentación.

Para empezar, se supone que vive en Toluca y sabía perfecto el estado de las calles cuando decidió ser candidato, hacer campaña y ser alcalde. Culpar a otros de lo que no ha podido resolver es lamentable.

Pero decir que desde el primer día puso en marcha su plan de repavimentación es más lamentable todavía y sin exagerar podemos decir que solo exhibe su incapacidad.

¿Por qué si puso en marcha este “ambicioso plan”, las calles a estas alturas quedaron peor de cómo las recibió? Los baches que supuestamente taparon desde el primer día, se abrieron de nueva cuenta a las primeras lluvias. Así que ¿Material de pésima calidad para “tapar el ojo al macho”, los que hicieron el trabajo eran nuevos y no sabían, o como acostumbra, quiere deslumbrar a base de verdades a medias o mentiras descaradas? O ¿Eso también es culpa de la herencia que le dejaron? ¿Hasta dónde llegaríamos si comparamos las vías que bachearon desde el primer día con su plan ambicioso y que evidentemente no sirvió para nada?

COLUMNA

EL HUSMEADOR

El Ojo que Todo lo Ve: ¿Seguridad o Jaula Invisible en México?



EL HUSMEADOR

En un país donde el crimen organizado siega más de 30 mil vidas al año, la promesa de una inteligencia nacional más efectiva suena como un alivio. La recién aprobada Ley del Sistema Nacional de Investigación e Inteligencia en Materia de Seguridad Pública —llamada “Ley Espía” por sus críticos— busca centralizar datos biométricos, geolocalizaciones y registros telefónicos para combatir el narcotráfico y el terrorismo. El gobierno de Claudia Sheinbaum la presenta como una herramienta precisa, limitada por jueces y enfocada en delitos graves. ¿Quién se opondría a capturar a un capo antes de que actúe? Sin embargo, como en otros experimentos globales de vigilancia masiva, la frontera entre protección y control se desvanece con facilidad. México no inventa nada nuevo; solo se suma a un camino que ha traído problemas en otros países. La ley no nace de la nada. Es una evolución de reformas como la de 2014 en telecomunicaciones, que ya obligaba a guardar datos por dos años, y del escándalo de Pegasus, el software espía comprado por México en 2011 por millones de dólares para vigilar ilegalmente a periodistas, activistas y opositores. Hasta 2023, el Ejército —hoy parte de la Guardia Nacional— buscaba herramientas similares, infectando teléfonos de defensores como Raymundo Ramos en Tamaulipas. La Suprema Corte invalidó en 2023 una norma que permitía intervenciones sin orden judicial, pero la nueva ley abre resquicios: permite acceder a datos sin mandato judicial previo en “casos excepcionales”, centralizados en la Secretaría de Seguridad con control militarizado. En teoría, incluye notificaciones y destrucción de datos innecesarios, pero en la práctica, ¿quién supervisa al vigilante en un sistema donde el INAI está debilitado y la opacidad es común?

Miremos experiencias internacionales para entender los riesgos. Otros países con sistemas similares han pagado un alto costo: avances en seguridad, pero a expensas de libertades erosionadas y abusos sistemáticos. En China, con su red de 415 millones de cámaras para 2022, (una por cada dos habitantes) y un sistema que integra datos de aplicaciones con biometría, se promete “armonía social”. El resultado: disidentes silenciados, minorías como los uigures en campos de reeducación bajo vigilancia constante y una privacidad inexistente, exportada a 180 países a través de empresas como Hikvision. Human Rights Watch documenta detenciones arbitrarias y control totalitario disfrazado de “prevención del crimen”. ¿Queremos eso en México, donde ya existe un historial de “Gobierno Espía” contra la prensa?

En Rusia, el sistema SORM permite al FSB interceptar comunicaciones sin límites claros, violando el derecho constitucional a la privacidad. Creado para combatir el

terrorismo tras conflictos en Chechenia, se usa ahora para aplastar disidencia: opositores como Alexei Navalny fueron rastreados y envenenados, periodistas censurados y elecciones manipuladas con datos masivos. Privacy International lo describe como una “sociedad de vigilancia endémica”, con arrestos por “contactos con el exterior”. El saldo: más control estatal, pero menos confianza pública y fuga de talentos que daña la economía.

Incluso en democracias, los resultados son preocupantes. En Estados Unidos, las revelaciones de Edward Snowden en 2013 sobre el programa PRISM mostraron cómo se recolectaban datos de llamadas, correos y ubicaciones sin órdenes judiciales amplias. Creado tras el 11-S para prevenir atentados, derivó en operaciones de espionaje global, incluso contra aliados. El costo: pérdida de privacidad cotidiana, demandas de organizaciones civiles y una caída en la calificación de privacidad de EE.UU. a “endémica”. Sí, hubo capturas de terroristas, pero también abusos contra minorías y activistas que han profundizado divisiones sociales.

En el Reino Unido, con la mayor red de cámaras del mundo y una ley de 2016 que obliga a retener datos por un año, se buscaba prevenir ataques. Pero ha derivado en vigilancia de protestas sin justificación, filtraciones masivas de datos y críticas de la ONU por crear una “sociedad de vigilancia”. Grecia, en cambio, destaca por controles judiciales estrictos, mostrando que el problema no es la tecnología, sino la falta de rendición de cuentas.

México no es China ni Rusia, todavía. Nuestra Constitución protege las comunicaciones (artículo 16) y la Suprema Corte exige órdenes judiciales. Pero una ley que centraliza datos en manos militares, sin transparencia clara ni sanciones efectivas, nos pone en riesgo. Pegasus costó 60 millones de dólares y no hay culpables; ¿cuál será el precio de esta “inteligencia”? Periodistas como Carmen Aristegui, espiados en 2015, aún esperan justicia. Los colectivos de desaparecidos protestan con razón, no por miedo infundado, sino por un historial de abusos como el del “Ejército Espía”. Es razonable querer frenar al crimen, pero la solución no puede ser un cheque en blanco. Por eso, urge reformar la ley ahora: exigir notificaciones obligatorias a los vigilados, auditorías independientes por organismos civiles y prohibir el uso de datos biométricos sin una orden judicial clara y específica. Sin estas medidas, no solo fallaremos en combatir el narcotráfico, sino que construiremos una prisión invisible donde la libertad será la primera víctima. El Congreso, que aprobó esta ley a toda prisa, debe escuchar a la ciudadanía y actuar antes de que la vigilancia masiva se normalice. México necesita seguridad con transparencia, no un sistema que nos convierta a todos en sospechosos perpetuos.

